



Панков Никита Сергеевич  
Саратовская государственная юридическая академия  
Институт правоохранительной деятельности  
Россия, Саратов  
[ns.pankov@list.ru](mailto:ns.pankov@list.ru)  
Pankov Nikita  
Saratov State Academy of Law  
Institute of Law Enforcement  
Russia, Saratov

## СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ ДЕЯНИЯ В РОССИЙСКОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОТРАСЛИ

**Аннотация:** в рамках научного исследования анализируется институт малозначительности деяния: его основополагающие признаки, условия и критерии, согласно которым становится возможным установление самого факта малозначительности. Автор приходит к выводу, что для наиболее рационального и справедливого применения института малозначительности деяния на практике, требуется его дальнейшая детальная проработка в уголовном законодательстве.

**Ключевые слова:** общество; уголовное право; институт малозначительности деяния; общественная опасность; проступок.

## THE CURRENT SITUATION AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF INSIGNIFICANCE OF THE ACT IN THE RUSSIAN CRIMINAL LAW INDUSTRY

**Annotation:** within the framework of scientific research, the institute of insignificance of an act is analyzed: its fundamental signs, conditions and criteria,



according to which it becomes possible to establish the very fact of insignificance. The author comes to the conclusion that for the most rational and fair application of the institute of insignificance of an act in practice, its further detailed elaboration in criminal legislation is required.

**Key words:** society; criminal law; the institution of insignificance of the act; public danger; misconduct.

На современном этапе правового развития нашего государства среди всего множества институтов отрасли уголовного права одним из менее изученных, но, при этом, не менее актуальным, по праву можно считать институт малозначительности деяния. В большинстве случаев его лишь частично касаются в рамках исследования какого-либо другого института. Несмотря на это, исходя из тенденции к всеобъемлющей гуманизации различных сфер жизни и деятельности человека, в том числе и правовой, институт малозначительности деяния играет всё большую роль в системе уголовного права. Ведь именно благодаря ему становится возможным достичь более высокого уровня справедливости.

В действующем российском уголовном законодательстве фактически отсутствует прямое, чёткое и исчерпывающее определение малозначительности деяния. Помимо этого, не существует и конкретное перечисление тех условий, при наличии которых можно было бы установить сам факт малозначительности деяния.

Своё законодательное закрепление институт малозначительности деяния нашел в ч. 2 ст. 14 Уголовного кодекса РФ [1]. Так, чтобы деяние (действие или бездействие) было признано малозначительным, оно непременно должно содержать признаки состава преступления, которые устанавливаются и регламентируются действующим уголовным законодательством. Одновременно с этим, последствия такого деяния совершенно не должны нести никакой общественной опасности, которая является немаловажным критерием



при определении тяжести преступления. Именно из этого и берет свое начало, так называемый «парадокс малозначительности деяния».

Учитывая приведенные ранее данные, законодательство, по нашему мнению, закрепляет малозначительность в виде своего рода промежуточного негативного, плохого поведения человека, которое одновременно не относится ни к уголовным преступлениям, ни к правонарушениям административного характера, а располагается «между» ними. В таком случае лицо, совершившее подобное деяние, может остаться полностью безнаказанным, так как для привлечения к ответственности за уголовное преступление ему «недостаточно» общественной опасности, а для административного проступка попросту отсутствует соответствующий состав. На наш взгляд, решение данной проблемы кроется в более детальном законодательном регулировании данного правового института. Например, отнесением к административно-правовой ответственности категории деяний (правонарушений), которые признаются малозначительными по нормам уголовного права.

Некоторые исследователи полагают, что такое привилегированное положение самого института малозначительности деяния расходится с законодательством, которое, по их мнению, лишает подобные «преступления» характера общественной опасности. Однако, несмотря на это, на практике никакого противоречия не возникает. В данном случае, то есть в рассматриваемых статьях УК РФ, степень общественной опасности, точнее её минимум, являющийся достаточным для привлечения к ответственности, подразумевается именно в уголовно-правовом смысле.

Ученые-исследователи области права и юриспруденции в понимании малозначительности деяния расходятся на два основных «лагеря». Первые, представленные Е. Благовым [2, с. 385] и Н.Ф. Кузнецовой [3, с. 296], утверждают, что общественная опасность, которую порождает малозначительное деяние, ничтожно мала для привлечения к уголовной ответственности, в связи с чем девиантное поведение должно регулироваться



нормами административной, гражданской и другими отраслями права. Одновременно Н.Ф. Кузнецова допускает и полное отсутствие общественной опасности, в связи с чем человек, совершивший то или иное нарушение, полностью освобождается от ответственности. Вторые же, В.Н. Винокуров [4, с. 74-83] и И.С. Самощенко [5, с. 148], придерживались мнения, что малозначительны лишь те деяния, у которых вовсе отсутствует какая-либо общественная опасность, то есть они лишь формально соотносятся с признаками реальных правонарушений, но никакой «вредностью» для общества не обладают.

На наш взгляд, наиболее верным является мнение представителей, так называемого первого лагеря, согласно которому общественная опасность может либо вовсе отсутствовать, либо иметь очень малую степень.

Как уже упоминалось ранее, основным отличием деяния малозначительного характера от любого другого правонарушения является то, что данное деяние должно быть закреплено в Уголовном кодексе, но, при этом, должно носить формальный характер. Исходя из этого, малозначительное деяние формально имеет признаки закрепленного в УК РФ преступления, то есть теоретически даёт все основания для привлечения лица к ответственности.

Для признания деяний малозначительными их нужно рассматривать в индивидуальном, частном порядке и учитывать следующие факторы: последствия, которые наступили вследствие совершения такого деяния (к примеру, малозначительным может быть признано незначительное хищение), способ и метод совершения самого деяния (так, если были применены действия насильственного характера, деяние никак не может быть признано малозначительным), вину и её форму, цель и мотив.

Основным критерием разграничения и оценивания степени общественной опасности по праву можно считать именно выраженность в деянии юридически значимых признаков. Только благодаря проведению всестороннего сравнительного анализа признаков совершенного деяния и отдельных норм УК



РФ становится возможным установить факт его малозначительности. При этом, малозначительным будет признано только такое деяние, которое имеет небольшую, малую выраженность юридически значимых признаков. Также стоит упомянуть и о том, что преимущество находится на стороне субъективного критерия.

Исходя из вышеизложенного, если умысел правонарушителя подразумевал причинение значительного, серьёзного вреда объекту преступления, а на самом деле был нанесён небольшой вред из-за обстоятельств, которые не зависели от самого нарушителя, то такое деяние не носит характер малозначительного, соответственно таковым признано не будет.

Также стоит упомянуть о том, что в случае совершения малозначительного деяния, в отличии от преступления, где важную роль играет процесс индивидуализации ответственности и выборе наказания, при котором учитываются все его личностные качества, совершенно никакого значения не имеет сама личность того лица, которое совершило противоправное деяние. Это объясняется тем, что при совершении малозначительного деяния личность подсудимого никак не может повлиять на степень общественной опасности. Так, рассматривая судебную практику по данному вопросу, стоит обратить особое внимание на Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ [6]. Суть дела такова, что гражданин Т. был осужден мировым судьёй за совершение тайного хищения чужого имущества (оцениваемого в 3688 руб. 91 коп.), предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Однако президиум Самарского областного суда, рассматривая данное уголовное дело в порядке первой кассации, изменил ранее вынесенное мировым судьёй постановление, прекратив дело в связи с отсутствием состава преступления. Такое решение было обосновано, в том числе и тем, что президиум признал совершенное Т. деяние малозначительным на основании



анализа его личных качеств (в «счет» были приняты и отсутствие судимости, и наличие постоянного места работы, и характеристика по месту жительства), что, как было указано ранее, недопустимо при определении малозначительности. В связи с этим Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ отменила постановление президиума Самарского областного суда, а уголовное дело передала на новое рассмотрение.

Подводя итог нашему исследованию, стоит подчеркнуть тот факт, что в уголовном законодательстве Российской Федерации отсутствуют не только чёткое, ясное и всесторонне раскрытое понятие малозначительности деяния, но и не упоминаются однозначные критерии его определения. Такое положение практически не ограничивает исполнителей закона в трактовке малозначительного деяния, то есть законодатель полностью полагается на их компетентность и степень правосознания. Соответственно, в схожих по своей сути ситуациях данная правовая норма может применяться различно.

В этой связи можно прийти к выводу, что существует острая необходимость доработки и внесения поправок в уголовное законодательство в части регулирования, уточнения и более детального раскрытия как смысла самого понятия малозначительности деяния, так и правил, критериев и пределов его определения и применения на практике. Необходимость обоснована, в первую очередь, проявляющейся в отсутствии какой-либо ответственности за совершение малозначительных деяний несправедливостью.

### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.02.2023).

2. Благов Е.В. Применение уголовного права (теория и практика). - С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 505 с.



3. Курс уголовного права в пяти томах. Том 1. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. – 624 с.
4. Винокуров В.Н. Малозначительность деяния в уголовном праве: признаки и формы // Журнал российского права. 2014. №4 (208). С. 74-83.
5. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. - М.: Юрид. лит., 1963. – 286 с.
6. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2020 N 46-УД20-9 // URL: [https://www.vsrp.ru/stor\\_pdf.php?id=1895848](https://www.vsrp.ru/stor_pdf.php?id=1895848) (дата обращения: 13.02.2023).