



УДК 343.7

Тихонин Иван Алексеевич
Максякова Наталья Анатольевна
Саратовская государственная юридическая академия
Институт правоохранительной деятельности
Россия, Саратов

<mailto:tihonin.ivan@mail.ru>

<mailto:natalyamaks2003@mail.ru>

Tikhonin Ivan
Maksyakova Natalia
Saratov state law academy
Institute of Law Enforcement activity
Russia, Saratov

**К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА И
ПРИНУЖДЕНИЯ К СОВЕРШЕНИЮ СДЕЛКИ ИЛИ К ОТКАЗУ ОТ ЕЕ
СОВЕРШЕНИЯ**

Аннотация: в данной работе проведен анализ составов преступлений, предусмотренных статьями 163 и 179 УК РФ, а также рассмотрена практика их применения. Автор приводит бесспорные критерии разграничения данных составов, а также проблемы, требующие дальнейшего исследования.

Ключевые слова: смежные составы преступления, дифференциация ответственности, вымогательство, принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения, имущество.

**ON THE ISSUE OF DIFFERENTIATION OF EXTORTION AND
COMPULSION TO CONCLUDE A TRANSACTION OR TO REFUSE TO
CONCLUDE IT**



Annotation: the paper analyzes articles 163 and 179 of the Criminal Code of the Russian Federation and law enforcement practice. The author names the indisputable the basis for the differentiation of articles and problems requiring further consideration.

Key words: related crimes, differentiation of responsibility, extortion, compulsion to conclude a transaction or to refuse to complete it, property.

Квалификация преступлений является неотъемлемым элементом правоприменительной деятельности и одним из основополагающих понятий уголовного права [1]. Она заключается в установлении и юридическом закреплении (в обвинительном заключении, приговоре суда и т.д.) тождества между элементами совершенного лицом общественно-опасного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ [2]. В случаях, когда признаки совершенного деяния охватываются не одной, а несколькими статьями уголовного закона, речь заходит о разграничении смежных составов преступлений [3]. Своевременная правильная квалификация преступлений обеспечивает точное и полное применение уголовного закона и назначение справедливого наказания [4]. Примером смежных составов преступлений могут послужить вымогательство и принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Стоит отметить, что Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) [5] имеет весомое значение для правильной квалификации деяний, предусмотренных ст. 163 УК РФ, однако не затрагивает вопрос о разграничении со ст. 179 УК РФ.

Одной из важнейших правовых категорий является собственность, охватывающая преимущественно материальные ценности, к которым человек стремится на протяжении всей истории своего существования [6]. Именно отношения собственности являются непосредственным объектом



вымогательства. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 179 УК РФ, являются общественные отношения в сфере экономической деятельности. Т.Р. Тагиев в своей работе отмечает однородность деяний, предусмотренных рассматриваемыми статьями: составы предусматривают принуждение к определенному поведению. Применительно к вымогательству – требование совершения активных действий имущественного характера, а применительно к принуждению к совершению сделки или к отказу от ее совершения – как принуждение к активным действиям, так и к пассивному поведению [7]. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 163 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет, ст. 179 УК РФ – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Например, по материалам приговора № 22-944/2019 от 22 февраля 2019 года, вынесенного Свердловским областным судом, в начале марта 2017 года гражданин А. (как считала якобы потерпевшая С.), руководствуясь корыстными побуждениями, решил принудить гражданку С. к совместной продаже всей квартиры третьим лицам либо к приобретению С. 7/16 доли на выгодных для себя условиях под угрозой применения насилия и повреждения чужого имущества, а также с применением насилия. Были доказаны некоторые факты применения насилия, повреждения имущества. Однако судебная коллегия посчитала, что судом первой инстанции сделаны ошибочные выводы о мотивах и умысле осужденного. Причиной неприязни между А. и С. могли являться трудноразрешимые противоречия в материальных интересах сторон, что в дальнейшем выразилось в причинении телесных повреждений потерпевшей без связи с принуждением к сделке (на фоне ее воспрепятствования осуществлению законной деятельности А.). Судом апелляционной инстанции гражданин А., которому вменяли п. «б» ч. 2 ст. 179, был оправдан [8]. Действительно, в данном примере не было обстоятельств, доказывающих прямой умысел А., предусмотренный ст. 179 УК РФ. Проводя разграничение с



вымогательством, следует отметить, что по ст. 163 УК РФ его деяние можно было бы квалифицировать в случае предъявления им требования о безвозмездной передаче имущества в его пользу.

Таким образом, именно безвозмездность и является одним из бесспорных критериев при разграничении рассматриваемых составов. Однако актуальным остается вопрос квалификации такого деяния в случаях, когда возмещение потерпевшему носит незначительный характер, например, обмен трехкомнатной квартиры на небольшую надувную лодку, ведь данная сделка формально уже не является безвозмездной.

К слову, в ходе установления размера похищенного в результате мошенничества, присвоения или растраты имущества следует иметь в виду, что хищение имущества с одновременной подменой его менее ценным – квалифицируется как хищение в размере стоимости изъятого имущества. К тому же, частичное возмещение ущерба, в свою очередь, не свидетельствует об отсутствии у лица умысла на присвоение или растрату вверенного ему имущества [9].

Таким образом, можно прийти к выводу, что принуждение к заключению сделки на подобных «кабальных» условиях следует квалифицировать по ст. 179 УК РФ, если имущество, предоставляемое потерпевшему, хотя бы в малой степени может быть с ним сопоставимо. Однако остается проблема с установлением этой грани.

Кроме того, следует учитывать, что ст. 163 предусмотрена ответственность только за требование совершений активных действий имущественного характера. Иные критерии не являются бесспорными, в связи с чем, как отмечает И.В. Рыбин, возникают дела с «двойной» квалификацией [10].

Список литературы:



1. Никонов В. А. Понятие квалификации преступлений и ее формула как знаковая фиксация преступного поведения / В. А. Никонов // Российский юридический журнал. – 2003. – № 3(39). – С. 28-34. – EDN PZNUWT.
2. Каранович М. К. Квалификация преступлений: понятие, особенности и проблемы / М. К. Каранович // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – № 22. – С. 161-166. – EDN TDUWTV.
3. Игнатенко И. И. Проблемы разграничения смежных составов преступлений / И. И. Игнатенко // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. – 2017. – № 8. – С. 176-180. – EDN WFHOKK.
4. Синева Е. А. Понятие квалификации преступлений и ее значение для охраны прав и свобод человека и гражданина / Е. А. Синева // Синергия Наук. – 2021. – № 55. – С. 276-285. – EDN HDDZNK.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"
6. Сулейманов Б. Б. Некоторые теоретические проблемы правовой природы вымогательства / Б. Б. Сулейманов, Д. Ф. Исрафилова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 2(129). – С. 130-133. – EDN LIPEYM.
7. Тагиев Т. Р. О разграничении вымогательства и принуждения к совершению сделки или к отказу от ее совершения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. №5.
8. Приговор № 22-944/2019 от 22 февраля 2019 года по делу № 22-944/2019, Свердловского областного суда.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».



10. Рыбин И.В. Вопросы разграничения вымогательства и принуждения к совершению сделки или к отказу от ее совершения // Государственная служба и кадры. 2019. №1.