



УДК 341

Кушнарев Александр Сергеевич

Мецлер Валерия Эдуардовна

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

Институт прокуратуры

Россия, Екатеринбург

KUSHNAREV-02@LIST.RU

vmetzler2002@mail.ru

Kushnarev Alexander

Metzler Valeria

Ural State Law University named V.F. Yakovlev

Institute of Procuracy

Russia, Ekaterinburg

КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОСУДИЯ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация: в настоящей работе авторами исследуется феномен концепции правосудия переходного периода. Более того, дается оценка существующей концепции правосудия переходного периода, используемой в странах, переживающих политические, социальные и экономические изменения, а также были сформулированы проблемы и перспективы правосудия переходного периода.

Ключевые слова: международное право, правосудие, правосудие переходного периода, судебная власть, правовая система.

THE CONCEPT OF TRANSITIONAL JUSTICE: PROBLEMS AND PERSPECTIVES

Annotation: this paper explores the phenomenon of the concept of transitional justice by the authors. Moreover, existing concept of transitional justice used in



countries undergoing political, social and economic changes is evaluated and problems and perspectives of transitional justice were formulated.

Key words: international law, justice, transitional justice, judiciary, legal system.

Концепция переходного периода известна практически во всем мире. Причина кроется в большой распространенности конфликтов, которые носят не только национальный характер, но и выходящий за эти рамки, связанный с вовлечением в такой конфликт иностранных государств. Необходима определенная совокупность мер, позволяющая без конфронтации перейти от авторитарной политической системы, которая существовала еще во время конфликта, к демократическому политическому режиму. Однако эта совокупность мер должна приниматься не только самим государством, но и всем международным сообществом, поскольку именно современное международное право, взаимодействуя с внутригосударственным правом, является основой международного правопорядка [2, с. 113-118].

Безнаказанность преступлений, к сожалению, существует в нашей современной правовой системой. Эту проблему признают и представители власти. Само преступление может оставаться без необходимого правового реагирования по причинам, которые государство не в силах предотвратить. Даже самая эффективная правоохранительная система не может раскрыть все преступления, привлечь всех виновных к ответственности и добиться полного возмещения причинённого вреда, равно как и создать абсолютно эффективные гарантии против рецидива. Однако в условиях правового государства очень важно говорить о такой проблеме для более детального ее изучения и поиска всевозможных средств борьбы с нарушениями прав и свобод человека и гражданина.

Цель исследования заключается в оценке существующей концепции правосудия переходного периода, используемой в странах, переживающих политические, социальные и экономические изменения. Исследование



направлено на выявление проблем, связанных с реализацией данной концепции, а также на определение перспектив ее дальнейшего развития. Основной целью является выработка рекомендаций по улучшению правосудия в переходный период и создание условий для устойчивого развития общества.

Для раскрытия темы необходимо обратиться к определению «правосудие переходного периода». К сожалению, в российской науке международного права этот вопрос на данный момент остается малоизученным, поэтому ответы на многие вопросы мы находили именно в иностранных научных источниках. «Правосудие переходного периода» - это процесс установления справедливости и правосудия в обществе, которое проходит через период перехода от авторитарной политической системы к демократической, призванный одновременно восстановить достоинства пострадавших, постепенно сформировать взаимное доверие между противоборствовавшими группами и способствовать институциональным изменениям, необходимым для установления новых отношений среди населения, для утверждения верховенства закона в условиях отказа от практик, делающих возможной полную или частичную безнаказанность. Правосудие переходного периода призвано обеспечить действенное и правомерное реагирование на прежде безнаказанные грубые нарушения прав человека и иные серьёзные нарушения законности, дозволенные властью, а также раскрытие обстоятельств таких нарушений, привлечение к ответственности виновных и применение к ним законного наказания, возмещение вреда, причинённого потерпевшим, и создание гарантий неповторения противоправных посягательств.

Во время переходного периода государства, которое меняется социально-экономическими и политическими реформами, особое внимание уделяется вопросам правосудия. Правовая система в этот период становится основой развития государства, тогда как ее несовершенство и коррумпированность могут стать основными причинами краха целой страны. Проблемы правосудия, возникающие в переходный период, могут быть связаны с отсутствием



устойчивых институтов, неэффективной реализацией закона и нарушениями человеческих прав. Но в то же время перспективы раскрытия новых возможностей для совершенствования правосудия в переходный период через инновации в законодательстве и стратегическом планировании предоставляют значительные перспективы для развития государства в целом.

Концепция правосудия переходного периода является важным элементом построения правового государства и гражданского общества. Она определяет правовые принципы и подходы, которые должны соблюдаться в период перехода от авторитаризма к демократии, а также в период трансформации экономики, социальной сферы и политических институтов.

Понятие "правосудие переходного периода" предполагает, что в переходный период возникают особые правовые проблемы, которые должны решаться с учетом специфических условий этого периода. Перед судами и правоохранительными органами возникают новые задачи, такие как разрешение конфликтов между новыми политическими силами и поиск компромиссных решений. Также возникает потребность в адаптации и изменении законодательства, что требует от правосудия высокой гибкости и способности адаптироваться к изменяющемуся окружению.

Некоторые современные исследователи, например, Юн Эльстер, в своей книге «Closing the Books: Transitional Justice in Historical Perspective» считают, что начало данной концепции было положено еще в античной истории. Однако как комплекс правовых мер, объединенных общими целями и подкрепленных теоретической базой, концепция сложилась только на рубеже 80-90х годов 20 века. Падение военных режимов в Латинской Америке и дальнейшие усилия по восстановлению гражданского мира и демократии раскрыли проблемы правового реагирования на совершённые прежними режимами преступления, далеко выходящие за пределы обычного уголовного правосудия. Эти проблемы привлекли внимание активистов международных правозащитных организаций и исследователей прав человека. Они начали искать оптимальное сочетание



правосудия и интересов, связанных с построением легитимного демократического строя. В этой связи вошёл в употребление термин «transitional justice».

Демонтаж социалистической системы в Восточной Европе и СССР, урегулирование вооруженных конфликтов на Балканах, а также в нескольких африканских странах, ликвидация апартеида в ЮАР придали правосудию переходного периода уже универсальное значение в деле преодоления последствий грубых нарушений прав человека при переходе к демократическому режиму. Уже в 90х годах 20 века стали активно развиваться такие институты правосудия, как комиссии по установлению истины, люстрация, реституция прав собственников. Для уголовного преследования на основании международного права создавались такие специальные органы, как: Международные трибуналы по бывшей Югославии и по Руанде, гибридные уголовные суды, Международный уголовный суд, а Комиссия ООН по правам человека впервые сформулировала принципы борьбы с безнаказанностью нарушителей прав человека [1, с. 29]. Яркими примерам правосудия переходного периода являются, например, процесс над Красными кхмерами в Камбодже, по которому Суд признал двух бывших лидеров режима красных кхмеров виновными в геноциде и приговорил их к пожизненному заключению, а также дело Хиссена Хабре (1978-1990 гг.) – бывшего премьер-министра и президента Чада, во время правления которого в стране по политическим соображениям было убито более 30 тысяч человек, по отношению к противникам режима применялись бесчеловечные пытки. Бывший президент Республики Чад в 2016 году был признан виновным в совершении преступлений против человечности, в причастности к внесудебным казням, современным формам рабства, пыткам и изнасилованиям и приговорен к пожизненному заключению. В настоящее время различные механизмы правосудия переходного периода действуют в нескольких десятках стран мира,



например, Чрезвычайные палаты в Судах Камбоджи для преследования за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии.

Содержание концепции правосудия переходного периода включает несколько основных элементов. В первую очередь, это принцип законности, который подразумевает соблюдение всех норм, принятых в государстве, в том числе и в переходный период. Второй элемент — это принцип независимости судебной власти, который обеспечивает независимость судей от внешних влияний и гарантирует права граждан на справедливое рассмотрение дела. Третий элемент — это принцип открытости правосудия, который обеспечивает доступность судебной власти для всех граждан и недопустимость скрытых судебных процессов. Главной целью правосудия переходного периода является признание достоинства человека, выявление и устранение нарушений прав человека в период конфликта и предотвращение повторения этих нарушений в будущем. Это продиктовано и принципами международного права, одним из которых является принцип уважения прав человека. Задачи правосудия переходного периода являются многоплановыми, например, применение «исцеляющих» мер восстановительного правосудия - создание и работа комиссий по установлению истины и примирения, и параллельно применение карательного правосудия, то есть преимущественно в отношении лиц, несущих главную ответственность за самые серьезные преступления и непосредственных их исполнителей, а также реформирование институтов общества посредством восстановления верховенства закона и обеспечение функционирования судебных органов, недопущение рецидивов подобных преступлений. Однако стоит заметить, что на этом задачи правосудия переходного периода не заканчиваются. Важнейшей задачей необходимо выделить именно создание крепкого взаимодействия международных институтов защиты прав человека и внутригосударственных, поскольку для достижения результата правительству постконфликтной страны необходимо также одновременно решать другие насущные вопросы, например, разоружение



противоборствующих группировок, повышение безопасности гражданского населения, возмещение ущерба, причиненного пострадавшим и восстановление национальной экономики. В целом, концепция правосудия переходного периода является сложным и многогранным явлением, которое требует постоянного совершенствования и адаптации к новым условиям. В то же время, при правильной реализации она может стать важным фактором обеспечения прав и свобод граждан в условиях перехода от авторитарного режима к демократическому государству.

Нельзя не отметить то, что концепция правосудия переходного периода сталкивается с рядом проблем и ограничений. Одной из главных проблем является недостаточная подготовленность судей и других правоохранительных органов к работе в новых условиях. Также возникают проблемы в области адаптации законодательства к новым условиям и нередко бывает необходимо изменение законов, что может занимать значительное время. Некоторые из основных проблем, связанных с реализацией концепции правосудия переходного периода, могут включать:

1. Отсутствие преемственности правовых норм и законодательства между старыми и новыми временами, что может привести к правовой неопределенности и неуверенности у граждан.

2. Недостаточная квалификация юридических кадров, не готовых к работе в новой среде.

3. Непропорциональные механизмы осуществления правосудия в переходный период, что вызывает необходимость в поэтапном переходе к новым подходам в будущем.

4. Возможность проявления коррупции и других злоупотреблений с целью получения личной выгоды.

5. Ненадлежащий уровень защиты прав и свобод граждан в странах в условиях переходного периода.



6. Отсутствие единой позиции и хода развития новой правовой системы, что затрудняет её осуществление.

7. Избыточность законодательства и бюрократические процедуры, которые замедляют процесс правосудия и затрудняют доступ к нему для граждан.

8. Сложность обучения и повышения уровня юридической грамотности у граждан, что затрудняет их понимание и взаимодействие со сложной правовой системой в переходный период.

9. Недостаточное участие граждан в процессе создания новой правовой системы, что может привести к её несоответствующему ходу развития и слабой легитимности.

Также можно выявить и недостатки законодательства в странах во время переходного периода. Так, например:

1. Недостатки нормативной базы. Законы и нормативные акты, регулирующие правосудие в переходный период, не всегда отвечают современным потребностям и реалиям. Целевые программы и законодательные акты часто разрабатываются без учета мнений всех заинтересованных сторон и проходят через процедуры голосования без должного обсуждения.

2. Недостаточное финансирование правовой системы. Многие страны, переходящие к демократии, испытывают финансовые трудности в связи с нехваткой денежных средств для обеспечения надлежащего функционирования правовой системы. Это может приводить к незаконным практикам и несправедливым решениям в судах.

3. Низкий уровень профессиональной квалификации судей и адвокатов. В некоторых странах правовая система не может обеспечить правильное обучение своих судей и адвокатов. Это может приводить к тому, что судебные решения могут быть неправильными или необоснованными.



4. Недостаточный уровень доступности правосудия. В некоторых странах, особенно в отдаленных регионах, доступ к правосудию ограничен. Это может приводить к тому, что люди не могут защитить свои права в суде.

5. Восприятие правосудия как средства политической борьбы. В некоторых странах правоохранительные и судебные органы используются в качестве средства устранения своих политических оппонентов и мыслимых конкурентов.

6. Неэффективность судебной системы. В некоторых странах суды могут быть неэффективными, что может приводить к длительным судебным процессам и несправедливым решениям.

Это только некоторые из недостатков законодательства и его применения, связанных с концепцией правосудия переходного периода. В целом, для обеспечения справедливости в переходный период, требуется согласованный и комплексный подход, который учитывает все аспекты возникшей ситуации [3, с. 210].

Важной проблемой, которую, по нашему мнению, необходимо осветить – это ограниченность правовых ресурсов и нехватка персонала. С точки зрения организации судебной власти, существует необходимость в обеспечении равенства перед законом и справедливостью. Однако, в переходный период в странах с посткоммунистической системой, проблема ограниченных ресурсов и нехватки персонала приводит к низкой эффективности судебной власти. Недостаток квалифицированных кадров, искажение понятий и решений суждениями, которые приводят к неверным выводам и злоупотреблениям замедляют процесс правосудия. В некоторых странах не существует независимых судов, а судьи часто вынуждены работать в системе, которая контролирует их решения. Ограниченность ресурсов и нехватка персонала также ведут к осложнениям в приведении в исполнение решений судов. Это может быть вызвано тем, что суды не могут обеспечить эффективное применение закона. В свою очередь, это может привести к ухудшению



экономической ситуации и к тому, что люди будут склонны к нарушению закона. Таким образом, ограниченность ресурсов и нехватка персонала в судебной власти являются серьезными проблемами, которые мешают эффективности и справедливости правосудия в переходный период. Для решения этих проблем необходимо улучшение управления и дополнительное финансирование судов для привлечения квалифицированных кадров.

В период перехода к демократическому правовому государству возникает необходимость изменения всей системы правосудия, которая сформировалась в предшествующий период. Концепция правосудия переходного периода заключается в создании правовых институтов, структур и процедур, которые будут соответствовать новой политической и социальной среде. Одной из главных проблем концепции правосудия переходного периода является отсутствие устоявшихся правовых норм и традиций, что ведет к расплыванию границ права и произвола. В подобных условиях установление закона и наказание за его нарушение исключительно важно для гражданского согласия и стабильности в обществе. Однако, в период переходного правосудия часто возникают противоречия между законодательством и практикой его применения. Процессы развития и развёртывания правовой системы часто бывают отправной точкой для коррупции и произвола, так как в данном случае уже не выполняются интересы гражданства, а скорее, его обратное. Кроме этого, в ходе переходного периода часто возникают так называемые «узкие места» в правосудии. Они обнаруживаются при создании новой структуры и целенаправленно решаются с помощью единовременных интервенций. Несмотря на все эти трудности, построение концепции правосудия переходного периода является необходимым этапом для развития законности, защиты прав граждан и будущей стабильности в обществе. Для успеха этого процесса, однако, требуется много усилий, а также продолжительное и прочное сотрудничество между государственными органами, правовыми структурами и общественностью.



Концепция правосудия переходного периода является очень важной темой в настоящее время, особенно для стран, которые переживают переходный период. Несмотря на то, что многие страны уже прошли через этот период, существуют проблемы, которые до сих пор остаются нерешенными. Рассмотрим возможности и перспективы совершенствования данной концепции.

Возможности.

- Использование новых технологий. Одно из преимуществ нашего времени - это доступность новых технологий. С помощью современных технологий можно упростить работу правоохранительных органов, улучшить качество рассмотрения дел, обеспечить прозрачность работы судов и т.д.

- Обучение и переподготовка сотрудников правоохранительных органов. Важным моментом в совершенствовании концепции правосудия переходного периода является обучение и переподготовка сотрудников правоохранительных органов. Только компетентные и знающие свою работу сотрудники могут обеспечить защиту прав и свобод граждан.

- Международное сотрудничество. Международное сотрудничество с другими странами, которые находятся в похожем экономическом и политическом положении, может быть полезным путем улучшения концепции правосудия переходного периода. Знания и опыт, приобретенные за рубежом, могут быть использованы для улучшения существующих правовых норм.

Перспективы.

- Ускорение процесса судопроизводства. Ускорение процесса судопроизводства может помочь в улучшении концепции правосудия переходного периода. Быстрое и справедливое рассмотрение дел - это ключ к успеху.

- Увеличение количества квалифицированных кадров. Увеличение количества квалифицированных кадров, обеспечивающих работу современной



системы правосудия, является одним из лучших способов улучшения концепции правосудия переходного периода.

- Совершенствование правовых актов. Необходимо провести обзор существующих правовых актов и проанализировать их на предмет соответствия современным реалиям. Удаление противоречий и пробелов в законодательстве может положительно сказаться на концепции правосудия переходного периода.

В итоге, возможности и перспективы совершенствования концепции правосудия переходного периода являются очень важными в наши дни, и улучшение работоспособности судов и правоохранительных органов является главной задачей правительства и общества.

Также стоит отметить *рекомендации* по улучшению правосудия в переходный период:

1. Создание независимых судов и прокуратуры, свободных от политического влияния и коррупции.
2. Введение прозрачных и эффективных механизмов контроля за деятельностью судебных органов и прокуратуры.
3. Обеспечение доступности судебной системы для всех граждан, в том числе через упрощение процедур подачи жалоб и апелляций.
4. Улучшение квалификации судей и прокуроров, в том числе через проведение регулярных обучающих программ.
5. Развитие альтернативных способов разрешения споров, таких как медиация и арбитраж.
6. Обеспечение свободы СМИ и гражданского общества для контроля за работой судов и прокуратуры.
7. Разработка и реализация программ по борьбе с коррупцией и повышению этических стандартов в правосудии.
8. Сотрудничество с международными организациями, такими как ООН и Совет Европы, для обмена опытом и поддержки в области правовой реформы.



9. Обеспечение финансовой и организационной поддержки для реализации правовых реформ и улучшения правосудия.

В заключении можно отметить, что концепция правосудия переходного периода пока еще имеет множество проблем и вызовов, которые требуют решения. Перспективы же в этой области связаны с изменением правовой культуры общества и совершенствованием правовой системы в целом. Важно, чтобы государство и общество в целом уделяли достаточное внимание вопросам правосудия в переходный период, и совместными усилиями были найдены решения проблем в этой области. Исследование по теме "концепция правосудия переходного периода: проблемы и перспективы" имеет большую практическую значимость в современном мире, так как этот вопрос, непосредственно касающийся правовой системы общества, прав и свобод граждан, а также эффективности правоприменительной деятельности. Одна из важных проблем, которые требуют решения в переходном периоде, это гарантирование независимости судебных органов от политических влияний и установление принципа верховенства закона. Только таким образом можно обеспечить справедливое и беспристрастное рассмотрение дел и защиту прав человека. Кроме того, концепция правосудия переходного периода стимулирует разработку новых, более современных методов правоприменения и создание сильной и независимой правоохранительной системы, которая способна обеспечить эффективную защиту общества и его граждан от преступности [4]. Исследование в этой области может способствовать укреплению правовой культуры и повышению правовой осведомленности населения, а также развитию международного сотрудничества в области правосудия и правовой деятельности.

Сейчас концепция правосудия переходного периода постепенно придается огласке и принимается во многих странах:

1) В Южной Африке после конца апартеида была принята концепция правосудия переходного периода, основанная на идее примирения и



реабилитации жертв насилия. В рамках этой концепции была создана Комиссия по истине и примирению, которая рассматривала жалобы насильственных действий в прошлом и пыталась добиться примирения между жертвами и насильниками.

2) Израиль принимает концепцию правосудия переходного периода для урегулирования конфликта в Палестине. Эта концепция направлена на примирение между палестинцами и израильтянами и на создание справедливости для жертв конфликта. В рамках этой концепции были созданы суды и комиссии по рассмотрению нарушений прав человека.

3) В Ливии после свержения Муаммара Каддафи была принята концепция правосудия переходного периода для расследования преступлений, которые были совершены во время правления Каддафи. Эта концепция предполагает проведение расследований, судебных процессов и привлечение виновных к ответственности.

4) В Уругвае была принята концепция правосудия переходного периода для урегулирования конфликта, который произошел в 1970-х годах. Эта концепция предполагает проведение судебных процессов и привлечение виновных к ответственности, а также создание комиссий для урегулирования конфликта и примирения между сторонами.

5) В Руанде была принята концепция правосудия переходного периода для расследования геноцида, который произошел в 1994 году. Эта концепция предполагает привлечение виновных к ответственности, а также создание комиссий для примирения между оставшимися в живых и жертвами насилия [5].

Одним из основных инструментов этого процесса стало восстановление судебной власти и укрепление правовой культуры в обществе. Однако, этот переходный период сопровождался множеством проблем, связанных с борьбой с коррупцией, неэффективностью судебной системы и трудностями в создании новых правовых стандартов. Поэтому концепция правосудия переходного



периода стала центральным вопросом в различных форумах и международных организациях, занимающихся защитой прав человека и развитием правовой системы. Концепция предусматривает не только устранение нарушений прав, но и создание новых нормативных актов, механизмов судебной защиты и укрепление правовой культуры в обществе. Таким образом, концепция правосудия переходного периода является важным этапом в истории развития правовой системы многих стран мира, которая отражает потребность в совершенствовании правовой культуры и создании эффективных механизмов защиты прав граждан в переходный период.

Список литературы:

1. Игнатенко Г.В. Международное право: учеб. 6-е изд. М., 2017. С. 29.
2. Кузнецова, П. В. концепция правосудия переходного периода / П. В. Кузнецова, А. В. Нохова // Актуальные вопросы публичного права: материалы XVII Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов. В 2-х частях, Екатеринбург, 01–02 ноября 2018 года / Отв. редактор Д.В. Конев. Том Выпуск 17. Часть 1. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2018. – С. 113-118. – EDN FODVSG.
3. Лазутин Л.А. Международное право: учеб. / отв. ред. Л.А. Лазутин, В.Я. Суворов, И.В. Федоров. М., 2018. С. 210.
4. Соттас Э. Правосудие переходного периода и санкции // Междунар. журн. Красного Креста. 2008. No 870. С. 7, 226.
5. What is Transitional Justice? // International Center for Transitional Justice. URL: <https://www.ictj.org/about/transitional-justice> (дата обращения: 28.04.2023).