



Руф Владислав Сергеевич

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева

Институт прокуратуры

Россия, Екатеринбург

ruf.vlad-1988@yandex.ru

Ruf Vladislav

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev

Institute of Prosecutor's Office

Russia, Ekaterinburg

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕРКИ ЗАЯВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ О НАСИЛЬСТВЕННЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЯХ

Аннотация: в статье рассмотрены основные проблемы, с которыми может столкнуться следователь на этапе возбуждения уголовного дела по преступлениям против половой свободы и неприкосновенности. Представлены примеры из правоприменительной практики. Приведены рекомендации по проведению доследственной проверки заявлений и сообщений об указанных преступлениях.

Ключевые слова: криминалистика, сообщения о преступлениях, криминалистическая методика, насильственные половые преступления, расследование половых преступлений.

SEVERAL PROBLEMS OF CHECKING STATEMENTS AND REPORTS OF VIOLENT SEXUAL ACTS

Annotation: the article discusses the main problems that an investigator may face at the stage of initiating a criminal case on crimes against sexual freedom and inviolability. Examples from law enforcement practice are presented.



Recommendations are given for conducting a pre-investigation check of statements and reports about these crimes.

Keywords: criminalistics, crime reports, criminalistic methodology, violent sexual crimes, investigation of sexual crimes.

Развитие человеческого сообщества, отношения между индивидами, группами и общностями сопровождались проявлением различных форм насилия, направленных как на поддержание порядка или организацию управления в пределах социальной группы, так и удовлетворения каких-либо биологических, экономических или социальных потребностей отдельных лиц в ущерб другим. По этой причине уголовное законодательство направлено на обеспечение безопасности граждан, их законных прав и интересов от насильственных посягательств, в том числе на их половую свободу и неприкосновенность.

Тем не менее, одноименная глава Уголовного кодекса Российской Федерации, в которой находится лишь пять статей, не способна ответить на все вопросы, которые возникают в процессе обнаружения совершения, квалификации и расследования подобного рода преступлений. Актуальность рассматриваемого вопроса подтверждается и тем, что практика Верховного Суда РФ по половым преступлениям также не является исчерпывающим источником информации. Она не всегда позволяет однозначно квалифицировать ряд деяний даже профессиональным юристам, не говоря уже об обычных гражданах, которые сталкиваясь с посягательством на их права и свободы, находясь в стрессовой ситуации, могут допустить ошибку в определении деяния при обращении в компетентные органы. Отсюда и вытекает первая «сложность»: потерпевшие порой неверно оценивают случившееся с ними событие, принимая за насильственные сексуальные действия угрозу физического насилия, соблазнение, обман, основанный на обещании жениться и тому подобное [2, с. 63].



Также специфика рассмотрения дел по заявленной категории обуславливается необходимостью вмешательства следственных органов в личную жизнь граждан [3, с. 60]. Согласно ч. 3 ст. 20 УПК РФ первые части ст.-ст. 131 и 132 УК РФ относятся к делам частно-публичного обвинения, то есть, пока потерпевший не заявит о совершенном в отношении него сексуальном насилии, дело возбудить будет нельзя. По разным причинам, будь то страх, стыд, или иной фактор, потерпевшие вовсе не заявляют о совершенных в отношении них преступлениях, что увеличивает объем латентной преступности. Нередки ситуации, когда потерпевшие заявляют через длительный промежуток времени. Помимо этого, потерпевшие могут скрывать какие-то факты, которые способствовали бы установлению истины, а также помогли бы в расследовании и раскрытии преступления, так как это может порочить их честь и достоинство или же просто психологически тяжело. Поэтому следователю необходимо применять все доступные средства для получения информации, не ограничиваясь только показаниями потерпевшего.

Все остальные части ст.-ст. 131-132 УК РФ, содержащие квалифицирующие признаки преступления, в соответствии с ч. 5 ст. 20 УПК РФ относятся к делам публичного обвинения, то есть поводом для проверки по факту совершения которых может стать любое сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из разных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ). Это связано с повышенной общественной опасностью указанных преступлений. По этой причине осознавая всю важность стадии возбуждения дела, а именно рассмотрения сообщения о преступлении, следователю необходимо произвести полноценную и всестороннюю проверку в установленные законом сроки. Эта стадия является своего рода «фильтром», который не допускает в производство предварительного расследования информацию, которая не содержит сведений о преступлениях [4, с. 317], чем снижает нагрузку на органы следствия.



Разрешая вопрос о принятии заявления в вышеописанных случаях, следовательно необходимо совершить процессуальные действия:

1) получить предварительное заявление потерпевшего о необходимости возбуждения уголовного дела и привлечении к уголовной ответственности виновного лица за изнасилование или сексуальные действия насильственного характера; 2) произвести осмотр места происшествия; 3) назначить судебно-медицинские экспертизы в отношении потерпевшего и задержанного лица; 4) изъять одежду потерпевшего и задержанного лица; 5) получить объяснения от потерпевшего и задержанного лица; 6) получить объяснения от очевидцев происшествия, если таковые имеются [5, с. 162]; 7) произвести освидетельствование потерпевшего и задержанного лица.

При этом необходимо учитывать, что при совершении насильственных преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних возникает ряд объективных и субъективных факторов, которые осложняют проверку сообщений об их совершении.

Так, например, в качестве информации о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, могут быть сообщения медиков, проводивших осмотр, и имеющих информацию о том, что несовершеннолетний живет половой жизнью, либо информация от учителей и других лиц [6, с. 107]. И, безусловно, необходимо учитывать тот факт, что заявление о совершенном преступлении в отношении несовершеннолетнего в соответствии со ст. 48 УПК РФ подает его законный представитель. Конечно, не стоит забывать, что в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ правом на возбуждение уголовное дело обладают руководитель следственного органа, следователь и дознаватель (при наличии согласия прокурора).

На этом этапе возникает еще одна особенность, которую необходимо учитывать следователю: законный представитель может оговорить известное ему лицо, имея различные мотивы (месть, вымогательство, принуждение к заключению брака и др.). Примерами ложного обвинения в совершении



насильственных сексуальных действий могут послужить ситуации, с которым сталкиваются следователи, а также студенты-юристы, которые проходят учебную и производственную практику в соответствующих органах.

Так в 2021 году в Следственный отдел по Орджоникидзевскому району города Екатеринбурга поступило заявление от женщины, о том, что ее муж изнасиловал их малолетнюю дочь. Прежде чем возбуждать уголовное дело, следователь направил мать потерпевшей (ее законного представителя), а также подозреваемого с их согласия на психодиагностическое исследование с целью проверки информации, в соответствии со ст. 6 ФЗ от 12.08.1995 N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Полиграф показал, что женщина лжет, а мужчина, утверждающий, что не совершал этого преступления – не лжет. В ходе дальнейшей проверки обстоятельств оказалось, что муж и жена находятся в бракоразводном процессе с разделом имущества, поэтому женщина решила таким изощренным способом «наказать» мужчину, и дала ложные показания.

Руководствуясь подобными мотивами, дать заведомо ложные показания может и потерпевший. Поэтому, прежде чем возбудить уголовное дело, следователю необходимо провести комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленных на сбор характеризующего материала не только подозреваемого, но и потерпевшего.

Еще одним проблемным моментом рассмотрения заявлений до возбуждения уголовного дела является тот факт, что потерпевший может подать заявление о совершении в отношении него насильственных действий сексуального характера под давлением родственников или иных лиц, зная, что факта преступного события не было. Так, например, в 2020 г. в Следственный отдел по Кировскому району города Екатеринбурга поступило заявление от 16-летней девушки, о том, что ее изнасиловал мужчина. В ходе оперативно-розыскной деятельности, была собрана информация из социальных сетей, свидетельствующая о том, что эта девушка предлагала вступление в интимную связь за вознаграждение, позже эти сведения были подтверждены как



подозреваемым, так и потерпевшей. Также выяснилось, что данное заявление было написано под давлением матери девушки [6, с. 107].

Помимо указанных ранее обстоятельств особую сложность представляют проблемные ситуации в отношении несовершеннолетних, в которых отсутствует ряд данных об обстоятельствах или личности субъекта, совершившего преступление. Это можно связать с тем, что заявления поступают от очевидцев, из-за появления которых преступник скрылся, либо от родителей, которые узнали от ребенка, что в отношении него было совершено половое преступление. Также проблему представляет личность жертвы – сложность общения с ней, а также трудности оценки информации, полученной от такой жертвы. Однако вопрос об определении наличия как состава преступления, так и в целом события преступления остается незакрытым, поэтому необходимость проведения доследственной проверки является колоссальной [5, с. 161].

Понимая особую сложность работы с таким видом заявлений, В.Н. Карагодин предлагает собственную методику расследования подобного рода преступлений. В ней он уделяет особое внимание необходимости опроса несовершеннолетнего с психологом. Объясняется это с тем, что следователь должен исключить самую возможность обострения действия психотравмирующих факторов. По этой же причине следователю требуется установить личный контакт с потерпевшим, и очень аккуратно планировать место, время, продолжительность, а также приемы проведения проверочных и следственных действий с несовершеннолетним потерпевшим [1, с. 70-72]. Тем не менее, доследственная проверка должна начинаться с опроса заявителей и установления состояния (в том числе и психологического) потерпевшего. Важным этапом проверки заявления является установление личности субъекта преступления. Поэтому, при опросе, ключевое значение будет иметь информация обо всех возможных особенностях субъекта, включая манеру поведения, осанку, телосложение, жестикуляцию и т.п. Если с момента



преступления прошло непродолжительное время, то необходимо произвести преследование субъекта в форме тактической операции – поиска по горячим следам. Также автор указывает на необходимость проведения оперативно-розыскных мероприятий негласно.

Таким образом, проверка заявлений и сообщений о совершении насильственных сексуальных действий обладает рядом специфических черт, которые требуют учета при проведении доследственной проверки в целях установления факта совершения преступления и надлежащего субъекта его совершения.

Список литературы:

1. Карагодин В. Н. Расследование умышленных преступлений против жизни, половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних // Москва: ООО «Перспектив», 2018. 320 с.
2. Криминалистическая методика: учебное пособие для вузов / под редакцией Л. Я. Драпкина. Москва: Издательство Юрайт. 2016. 386 с.
3. Криминалистика в 3 ч. Часть 3 : учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.] ; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 391 с.
4. Уголовный процесс: учебник / Под ред. В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко, А.Д. Прошлякова. М.: Инфотропик Медиа, 2016. 912 с.
5. Халиков, А. Н. Ситуативные особенности доследственной проверки в структуре методики расследования по делам о половых преступлениях / А. Н. Халиков // Актуальные проблемы расследования преступлений : Материалы Всероссийской научной конференции памяти И. Ф. Герасимова, Екатеринбург, 31 января 2020 года / Под редакцией Д. В. Бахтеева. Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2020. С. 161-165.



6. Хамидуллин Р. С. Некоторые особенности проведения доследственной проверки сообщения об изнасиловании несовершеннолетних // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 3(31). С. 105-111.