



АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

УДК 34.07

Буланый Александр Владимирович
Саратовская государственная юридическая академия
Институт магистратуры

Россия, Саратов

bulanyy260600@mail.ru

Bulanyu Alexandr Vladimirovich

Saratov State Law Academy

Institute of Magistracy

Russia, Saratov

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

Аннотация: в работе рассматривается административно-правовой статус Федеральной службы судебных приставов. Рассмотрению подлежат функции указанного органа, определенные правовыми актами полномочия, особенности организации административно-правового статуса ФССП. Выявлен пробел в правовом регулировании структурных подразделений ФССП.

Ключевые слова: административно-правовой статус, Федеральная служба судебных приставов, задачи, полномочия, особенности организации.

ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS OF THE FEDERAL BAILIFF SERVICE

Annotation: the paper considers the administrative and legal status of the Federal Bailiff Service. The functions of the specified body, the powers defined by legal acts, the peculiarities of the organization of the administrative and legal status of the FSSP are subject to consideration. A gap in the legal regulation of the structural units of the FSSP has been identified.



Key words: administrative and legal status, Federal Bailiff Service, tasks, powers, organization features.

В юридической литературе административно-правовой статус ФССП рассматривался множество раз [Например, 1]. Тем не менее, за последние несколько лет, замечен существенный спад издаваемых работ по заявленной теме [2]. Указанное объяснимо тем, что с недавнего времени произошло изменение вида службы в ФССП среди иных государственных органов [3], существенное расширение её полномочий [4, С. 135], а, следовательно, теоретические основы по заявленной теме изменились и необходимо повторно рассмотреть административно-правовой статус ФССП. В свою очередь, И.А. Мирошников и Ю.А. Шевякова указывали: «Исполнение решения суда занимает важное место в механизме защиты прав и законных интересов граждан, в том числе права на судебную защиту как его закономерное продолжение» [5, С. 200].

В целом административно-правовой статус (как и в целом правовой статус) следует, по нашему мнению, рассматривать по следующим категориям, выделенными Положением о Федеральной службе судебных приставов:

1. Функции и задачи;
2. Полномочия;
3. Особенности организации деятельности [6].

Следует отметить, что в силу Положения о Федеральной службе судебных приставов, у самой ФССП выделяется пять групп функций (задач):

Во-первых, это функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов Российской Федерации.

Во-вторых, функции по организации и исполнению судебных актов и актов иных государственных органов, исполнение которых производится в рамках исполнительного производства.

В-третьих, непосредственное руководство территориальными органами ФССП.



В-четвертых, ФССП обладает функцией по ведению государственного реестра коллекторских агентств.

В-пятых, осуществление контрольно-надзорной функции над коллекторскими агентствами, включенными в ранее упомянутый реестр [6, 7, С. 345].

Каждая из упомянутых функций ФССП более детально раскрывается в соответствующем Приказе ФССП и иных правовых актах, однако, в целом, все они сводятся к поддержанию принципа законности [8, С. 26]. Тем не менее, мы придерживаемся иной позиции, нежели предусмотренной Указом президента Российской Федерации.

Так мы предлагаем унифицировать контрольно-надзорные функции за деятельностью коллекторских агентств и функции по ведению реестра коллекторских агентств. Мы предлагаем их унификацию по той причине, что ведение реестра фактически является контрольным полномочием, а, следовательно, мы не видим необходимости в их дифференцировании.

Полномочия ФССП прямо вытекают из её функций. В целом полномочия малоотличимы от функций и лишь их конкретизируют. По этой причине мы рассмотрим полномочия избирательно.

Так можно выделить основные полномочия ФССП, которые уникальны, в отношении других государственных органов:

1. Осуществляет охрану зданий и помещений судов Российской Федерации;
2. Осуществляет исполнительное производство;
3. Осуществляет меры по розыску должника, его имущества;
4. Осуществляет розыск детей во взаимодействии с иными компетентными органами;
5. Осуществляет дознание по уголовным делам в пределах компетенции ФССП.



Исходя из данных полномочий, заметно очевидное совмещение функций ФССП как органа, осуществляющего сопутствующие судопроизводству функции, так и органа дознания.

Тем не менее, в научной литературе не сформировано единого отношения к Федеральной службе судебных приставов как к правоохранительному органу. В этом вопросе мнение научных школ расходится. Как правило, несмотря на подобные полномочия, ФССП не считают правоохранительным органом, поскольку данная служба не входит в систему правоохранительных органов Российской Федерации [9, С. 44].

В целом, ФССП обладает иерархичной структурой. Так, в федеральных правовых актах выделяется:

1. Центральный аппарат ФССП;
2. Главное межрегиональное (специализированное) управление ФССП;
3. Главное управление ФССП субъекта Российской Федерации;
4. Управление ФССП субъекта Российской Федерации [10].

Однако, *de facto* территориальный орган ФССП не является единым государственным органом в общем понимании. Могут выделяться и иные структурные элементы (отделы территориального органа ФССП России), официально входящие в состав территориального органа, но осуществляющие деятельность самостоятельно.

К примеру, в структура УФССП по Саратовской области делится на Аппарат УФССП по Саратовской области и Структурные подразделения УФССП по Саратовской области [11].

Следовательно, исходя из ранее сказанного, возникает вопрос, а являются ли структурные подразделения территориальных органов ФССП частью единой структуры ФССП России? Считаем, что не являются, поскольку предусмотренные им должности входят в систему управления ФССП субъекта Российской Федерации.



Подводя итоги работы, отметим, что ФССП обладает сложной иерархичной системой и совмещает в себе уникальные полномочия по исполнению судебных решений, ведению дознания, розыску должника и разыскиваемых детей. Тем не менее, административно-правовой статус ФССП остается недостаточно исследованным, особенно в части территориальных отделов ФССП.

Список литературы:

1. Эволюция органов принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов в России (XI-XXI вв.): монография / Е. Н. Воронов, В. Ю. Маркин, С. В. Ювченко. М.: Юрлитинформ, 2016. 342 с.
2. Единый электронный каталог // Российская государственная библиотека. 2022. [Электронный ресурс] // URL: <https://clck.ru/334bco> (дата обращения: 18 декабря 2022 г.).
3. Служба в ФССП из гражданской стала государственной // РИА Новости. 2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20200101/1563063970.html> (дата обращения: 18 декабря 2022 г.).
4. Рыженков И.В. Административно-правовой статус Федеральной службы судебных приставов России // Право. Общество. Государство : сборник научных трудов студентов и аспирантов. Том 9. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)", 2019. С. 134-136.
5. Мирошников И.А., Шевякова Ю.А. Проблемные аспекты исполнения решений судов // Конституционные основы и международные стандарты гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования: сборник статей по материалам X (обилейной) Международной научно-практической конференции (Саратов, 16 мая 2019 г.) /



подред. О.В. Исаенковой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2019. С. 200-203.

6. Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 (ред. от 17.05.2021) «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 42. Ст. 4111.

7. Административное право Российской Федерации : учебник для бакалавров / под ред. А. Ю. Соколова. М.: Норма: ИНФРА М, 2016. 352 с.

8. Аржанов В.В., Мильшин Ю.Н. Законность: понятие и структура // Публичная власть: реальность и перспективы: сборник научных трудов по материалам второй ежегодной Международной научно-практической конференции, Саратов, 01 ноября 2015 года. Саратов: ИП Коваль Юлия Владимировна, 2015. С. 24-28.

9. Корякина З.И., Платонова Ю.В. Проблемные вопросы правового статуса Федеральной службы судебных приставов // Вестник северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: История. Политология. Право. 2016. № 2(02). С. 39-50.

10. Указ Президента РФ от 01.01.2020 № 1 (ред. от 05.07.2022) «О некоторых вопросах Федеральной службы судебных приставов» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 1. Ч. I. Ст. 9.

11. Структура Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области // Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области. [Электронный ресурс] // URL: https://r64.fssp.gov.ru/files/64/struktura/bezimeni2_20172171533.jpg (дата обращения: 18 декабря 2022 г.).

**АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС; ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС;
АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**