



Титов Павел Михайлович
Уральский юридический институт МВД России
Кафедра оперативно-разыскной деятельности
Россия, Екатеринбург
titov1995@ya.ru

Titov Pavel
Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Department of Operative and Investigative Activity
Russia, Ekaterinburg

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЧЕСТВЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Аннотация: в данной статье авторами особое внимание уделяется результатам оперативно-розыскной деятельности, а также фактическим основаниям для производства следственных действий. Рассматривается вопрос о роли оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном судопроизводстве и её влиянии на принятие решений и совершении конкретных действий.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное право, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, доказательства, использование результатов оперативно-розыскной деятельности; следственные действия; основания производства следственных действий.

THE USE OF THE RESULTS OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES AS A BASIS FOR INVESTIGATIVE ACTIONS

Annotation: in this article, the authors pay special attention to the results of operational investigative activities, as well as the actual grounds for conducting



investigative actions. The issue of the role of operational investigative activities in criminal procedural proceedings and its impact on decision-making and the commission of specific actions is being considered.

Key words: criminal procedure law, criminal procedure, criminal proceedings, evidence, use of the results of operational investigative activities; investigative actions; grounds for conducting investigative actions.

Особое значение необходимо уделить использованию результатов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) как основанию проведения следственных действий. Р. О. Матилян в статье выделяет, что результаты ОРД могут служить доказательствами, но и фундаментом всей доказательственной базы привлечения лица к уголовной ответственности [1]. В целом использование результатов ОРД регламентируется статьей 11 Федеральным законом № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [2] (далее – ФЗ «Об ОРД»). В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации [3] (далее – УПК РФ) в главах 24, 25, и 26 закреплены следственные действия, основания и порядок их проведения.

В практической деятельности и в научном сообществе возникают вопросы при определении того, как и в каких пределах использовать результаты ОРД в уголовном процессе. Так, Н. К. Панько в своей статье о проблеме использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве, приходит к выводу, что результаты ОРД:

- могут выступать предпосылкой проведения следственных (процессуальных) действий;
- использоваться для обоснования проведения следственных (процессуальных) действий, а значит, и принятия на их основе процессуальных решений;



- использоваться в качестве доказательств по уголовному делу [4, с. 98].

П. М. Титов и А. С. Осипов подчеркивали, что использование результатов ОРД возможно тогда, когда это прямо предусмотрено в ФЗ «Об ОРД» [5, с. 19].

Соотношение оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности является важной составляющей, которую следует различать от самостоятельных аспектов исследуемого вопроса.

Аспектами изучения данного вопроса является использование результатов ОРД в уголовном процессе. Законодательством предусмотрено что, результаты ОРД используются для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, а также в качестве основания для возбуждения уголовного дела и доказывания по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими сбор, проверку и оценку доказательств. Помимо этого, В.Ю. Стельмах и П.М. Титов рассматривают глубинное значение результатов ОРД в уголовном судопроизводстве и их важный элемент всей деятельности, направленной на борьбу с преступностью [6].

Подготовка и осуществление следственных и судебных действий стоит рассматривать, как процессуальная подготовка, т.е. принятие решения о проведении тех или иных следственных действий – вынесение постановления следователем, дознавателем или судом, а также составление планов – выработка способов, методов и средств проведения следственных действий.

Необходимо отметить, что при осуществлении ОРД, оперативные подразделения проводят оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ) как на гласной, так и на негласной основе, в ходе чего возникает вопрос, как применять результаты ОРД в качестве доказательств по уголовному делу и как преобразовать их в совокупность достаточных данных (оснований) для проведения следственных действий.

С гласными ОРМ на наш взгляд всё гораздо проще, например, при опросе, гражданин понимает, в какой области и какие именно вопросы с ним



обсуждаются, а также кому и для чего, он предоставляет определённые сведения. Соответственно, в уголовном судопроизводстве, при предъявлении данных сведений, не возникает вопрос о незаконности способа получения данных сведений. Результаты ОРД передаются следователю, дознавателю или в суд в виде объяснения, а также дополняются определёнными дополнительными материалами, например, схемами, бумажными носителями записи переговоров, фото, видео, аудио или киносъёмкой и другими материалами.

Законодательство регламентирует механизм передачи негласных результатов ОРМ должностному лицу несколько сложнее. Например, при проведении ОРМ прослушивания телефонных переговоров, результаты данного мероприятия оформляются также рапортом, но к нему прилагается судебное решение, которое подтверждает законность проведения данного мероприятия и дополняется определённым пакетом документов. Вызывает сложности при дальнейшем использовании данных результатов, их секретность, то есть для их приобщения к материалам уголовного дела изначально необходимо рассекретить данные сведения, которые не всегда возможно в полной мере реализовать в процессе расследования.

Роль результатов ОРД в уголовном судопроизводстве является наиважнейшей, т.к. по некоторым составам преступлений данные результаты являются единственными источниками доказательств в обвинительном заключении.

Если рассматривать определённые следственные действия и роль результатов ОРД, стоит отметить, что они проводятся при наличии фактических и юридических оснований. Например, при производстве обыска под фактическими основаниями понимается совокупность сведений (обстоятельства), которые определяют достаточные данные полагать, что в каком-либо месте, находятся значимые для уголовного дела предметы преступления, орудия преступления и другие интересующие предметы. Под юридическими основаниями понимается вынесение постановления



следователем, которое в последующем направляется руководителю следственного органа, а далее в суд, для принятия (вынесения) судебного решения о проведении этого следственного действия.

Под совокупностью сведений стоит рассматривать результаты ОРД, в том случае, если в отношении подозреваемого владельца жилища изначально проводились ОРМ и основанием выступало поручение, направленное следователем или другим лицом, осуществляющим уголовное судопроизводство в орган дознания для их поведения. В таком случае результаты ОРД, подкрепленные дополнительными материалами, такими как фото, видео, аудио или киносъемки будут составлять эту совокупность сведений, а также выступать доказательствами по уголовному делу. Использование фото, видео, аудио или киносъемки, а также другой техники предусмотрено статьей 6 ФЗ «Об ОРД».

Наиболее эффективное использование результатов ОРД в процессе доказывания по уголовному делу достигается через организационное и процессуальное взаимодействие между следователями и оперативными сотрудниками. Как отмечает А. Н. Гуцин процессуальное взаимодействие охватывается нормами УПК РФ и включает выполнение оперативными подразделениями отдельных поручений следователей, а также оказание иного содействия в досудебной стадии уголовного судопроизводства, в том числе при производстве следственных и иных процессуальных действий [7].

Организационное взаимодействие связано с совместной деятельностью при осмотре места происшествия, планировании расследования (включая ОРМ), работе в оперативно-следственных группах и т.д. Специфика деятельности следователей и оперативных подразделений предполагает следующие формы взаимодействия:

1) взаимный информационный обмен, где следователь и оперативный сотрудник обмениваются располагаемой ими информацией, которая может носить ориентирующий и доказательственный характер по уголовному делу.



Данная информация передаётся в полном объёме как от следователя, так и от оперативных подразделений, без нарушения принципа конспирации и конфиденциальности;

2) выдвижение версий, в данной форме следователь и оперативные подразделения формулируют версии по своему роду деятельности, у следователей – следственные, у оперативных сотрудников – оперативно-розыскные, а также в ходе совместной работы, они согласовывают способы и методы проверки сформулированных версий;

3) планирование совместных действий т.е. следователь и оперативные сотрудники разрабатывают план проведения процессуальных и следственных действий, а также проведение ОРМ включая реализацию оперативно-тактических действий;

4) оценка полученной информации: следователь оценивает данную информацию в соответствии с правилами оценки, закрепленными в статье 88 УПК РФ. Эти требования включают в себя относимость, допустимость, достоверность, а также достаточность данной информации, полученной оперативными сотрудниками с точки зрения обоснованности принятия процессуального решения. Данная информация может использоваться для проведения следственного действия, возбуждения уголовного дела или применения какой-либо меры принуждения;

5) совместность работы, т.е. это совместная деятельность следователя и оперативных сотрудников в следственной группе, которая формируется от проверки сообщения до принятия решения по уголовному делу. Данные лица вместе решают поставленные задачи и помогают друг другу на всех этапах, если есть такая необходимость;

6) психологическая помощь, т.е. оперативные сотрудники помогают следователю устанавливать психологические контакты с участниками уголовного судопроизводства, посредством предоставления определенных данных о лице, например его социальном положении, его коммуникации в



обществе, его достоинствах или недостатках, Так, например, если подозреваемый, не предполагает сотрудничества с органами внутренних дел, оперативные подразделения помогают следователю подробно изучить личность и в последующем следователю будет проще установить контакт с данным лицом.

Таким образом, оперативные сотрудники взаимодействуют со следователем в получении и фиксации доказательственной информации путем применения средств и методов, используемых в ходе ОРД, что существенно расширяет возможности следователя в рамках уголовного дела по установлению источников доказательств. Стоит отметить что, оперативное сопровождение оказывает существенную поддержку в ходе предварительного расследования при решении вопросов, касающихся возбуждения уголовного дела, сбора и приобщения вещественных доказательств, а также является незаменимой на всех стадия уголовного процесса.

Список литературы:

1. Матилян, Р. О. Значение результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / Р. О. Матилян // Научный поиск курсантов: Сборник материалов Международной научной конференции, Могилев, 17 февраля 2023 года / Редколлегия: В.В. Борисенко (отв. ред.) [и др.]. – Могилев: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь", 2023. – С. 188-189.

2. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.12.2023).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 01.12.2023).



4. Панько Н. К. Проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: Судебная власть и уголовный процесс. № 2. 2018. С. 96-103.

5. Титов, П. М. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам / П. М. Титов, А. С. Осипов // На страже закона. – 2023. – № 1(1). – С. 19-26.

6. Стельмах, В. Ю. Результаты оперативно-розыскных мероприятий в уголовном судопроизводстве / В. Ю. Стельмах, П. М. Титов. – Москва : Издательство "Юрлитинформ", 2020. – 344 с.

7. Гущин А. Н. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела и в доказывании по уголовным делам: Вестник Воронежского института МВД России. № 4. 2020. С. 157-162.