



АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

УДК 342.9

Базазян Елена Андреевна

Челябинский государственный университет

Институт права

Россия, Челябинск

elena.lena5555515@gmail.com

Bazazyan Elena

Chelyabinsk State University

Institute of Law

Russia, Chelyabinsk

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОСКОРБЛЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы правовой оценки оскорбления как административного правонарушения. Автор характеризует понятие и признаки оскорбления, анализирует историческое развитие данного правонарушения. Высказывается суждение о проблемах, связанных с выявлением оскорблений, предлагаются направления для совершенствования системы выявления и привлечения к административной ответственности за оскорбления.

Ключевые слова: оскорбление, унижение чести и достоинства лица, правонарушение, неприличная форма, лингвистическая экспертиза.

ABOUT SOME PROBLEMS OF ADMINISTRATION OF DETECTING AND BRINGING TO ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR INSULTS

Annotation: the article deals with the issues of legal assessment of insult as an administrative offense. The author characterizes the concept and signs of insult,



analyzes the historical development of this offense. A judgment is made about the problems associated with the detection of insults, directions are proposed for improving the system for identifying and bringing to administrative responsibility for insults.

Key words: insult, humiliation of honor and dignity of a person, offense, indecent form, linguistic expertise.

В соответствии со статьями 2, 21, 23, 46 Конституции РФ каждому гарантирована защита его чести, достоинства и доброго имени [1]. Понятия честь, достоинство и доброе имя являются нравственными категориями и связаны с положительной социальной оценкой человека со стороны общества. Их охрана представляется приоритетной задачей любого правового демократического государства, так как позволяет обеспечить неприкосновенность личности, осуществление её прав и свобод. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, нарушает данные права и свободы, а поэтому являются противоправным в соответствии со ст. 5.61 КоАП РФ [2].

Актуальность данного вопроса продиктована тем, что современное российское судопроизводство отличает высокий уровень обращений граждан по вопросам, связанным с оскорблениями [3].

Такое правонарушение как оскорбление личности — это классический вид правонарушения, существовавший во всех основных исторических источниках права российского государства, впервые упоминавшиеся еще в Русской Правде [4, с. 26-28].

Законодатель в поисках оптимального решения, которое позволило бы наиболее успешно охранять законные интересы лиц, подвергшимся оскорблениям в свой адрес, 7 декабря 2011 года декриминализовал оскорбления и перевёл их в разряд административных правонарушений, охватывающихся ст 5.61 КоАП [5].



КоАП РФ под оскорблением предлагает понимать унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме. Под неприличной в соответствии с Постановлением Верховного Суда стоит понимать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унижительного обращения с человеком [6]. В 2020 году в нормативно закреплённое понятие оскорбление были внесены изменения и добавлена часть «иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме» [7]. Можно, предположить, что под иной формой подразумеваются обидные слова или действия, не являющиеся нецензурными в классическом понимании, но являющиеся такими в конкретном контексте. Возможно, поправки были внесены, чтобы расширить круг вербальных и невербальных оскорблений, которые нарушают права личности на честь и достоинство.

Современная лингвистика признает тот факт, что очень сложно определить, что есть оскорбление [8, с. 18]. Это объясняется несколькими причинами:

1. Поскольку само значение слова не является оскорбительным до тех пор, пока оно не интегрировано в отрицательный социокультурный контекст. Здесь важно учитывать исторический период, моральные ценности и взгляды общества, национально-специфический характер.

2. Определение грани и степени оскорбительности является достаточно субъективным для каждого человека, и зависит от его мировоззрения, идеалов и личных предпочтений.

Расплывчатость дефиниции «неприличная форма или иная противоречащая общепринятым нормам морали и нравственности форма» создаёт немало сложностей в правоприменительной деятельности. Так, судебные разбирательства направлены на выявление наличия или отсутствия в деянии признаков оскорбления.



Анализируя, судебную практику можно выделить следующие признаки, которые характеризуют оскорбления: направленность речевого акта оскорбления на конкретное лицо, то есть адресность; неприличная форма речевого акта; намерение унижить адресата; выраженность в форме действия [9, с.168-152].

Основной формой выражения оскорбления является речевой акт прямого действия, но оскорбление может быть и в невербальной форме (жесты, плевки, пощечины и др). Помимо этого, важно отметить, что оскорбления могут быть выражены в письменном виде.

В последнее десятилетие стали распространены оскорбления с применением сети «Интернет».

На данный момент, эксперт, давая свою оценку не имеет другой возможности для обоснования своего мнения, кроме как обоснования с опорой на лингвистические источники, в первую очередь на известные толковые словари. Но не один филологический словарь не может включать в себя всю совокупность инвективной (оскорбительной) лексики во всех ее проявлениях, отражать особенности её реального функционирования, к тому же словари не включают толкование жестов и невербальных проявлений. Из этого можно сделать вывод, что именно по этим причинам, предлагаемый многими лингвистами создание специализированного юрислингвистического словаря русской инвективной лексики не является эффективным способом решения проблемного вопроса.

Более перспективным вариантом видится совершенствование методики проведения лингвистической экспертизы, так как на сегодняшний день нет единого, хорошо проработанного, отвечающего вызовам современности регламента проведения экспертизы, что приводит к сложностям при проведении анализа тех или иных слов, действий, жестов.

Говоря о компетенциях лингвиста, следует заметить, что вопрос об оскорблении – это вопрос юридический, в сферу деятельности лингвиста



входит лишь проведение независимого исследования и вынесение заключения, содержащего определение наличия/отсутствия оскорбления.

Также, решить проблему не разработанности инвективной лексики, может помочь развитие междисциплинарной науки юридической (судебной) лингвистики, которая занимается изучение так называемых «лингвистических преступлений». Ввиду того, что без хорошо изученной теоретической базы и научных трудов нельзя говорить о эффективности борьбы с правонарушениями, требующими экспертной оценки, развитие подобной науки представляется чрезвычайно важным.

Нельзя не сказать и о том, что ограничение на использование определённых слов в определенном контексте нельзя считать цензурой и запретом на свободомыслие. Это лишь защита человеческой личности, которая отражает выражение, что свобода одного человека не должна затрагивать права другого.

Сложность представляется и в том, что состав оскорбления бывает непросто отграничить от смежных составов. К таким составом можно отнести мелкое хулиганство (ст. 20.1 Коап РФ), так как одним из признаков объективной стороны мелкого хулиганства является нецензурная брань в общественном месте, что можно рассмотреть и как оскорбления. Если же оскорбления направлены не на конкретное лицо или группу лиц, а направлены на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, то это будет охватываться составом статьи 282 УК РФ [10, с.168-170]. Распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, подходит под диспозицию статьи 128.1 УК РФ. Как видно, из приведенных выше примеров, состав оскорблений можно легко спутать со смежными составами. Устранение этой проблемы видится в уточнение и включение признаков оскорбления в



диспозицию статьи 5.61 КОАП РФ. Так как правильная квалификация правонарушения является одной из важнейших задач правосудия [11, с.135-136].

Можно подчеркнуть, что предусмотренные штрафы не являются эффективной превенцией как впервые совершенного правонарушения, так и рецидива оскорбления, что подтверждается количеством ежегодно рассматриваемых судами дел по ст. 5.61 КоАП РФ [12, с.41]. В связи с этим предлагается увеличить штрафы за оскорбления, как минимум, в два раза и расширить виды альтернативных санкции, за счет включения обязательных работ.

Таким образом, правовая квалификация оскорблений представляется достаточно сложной в связи с тем, что речь идёт о категориях нравственность, что подразумевает субъективность. Но защита чести и достоинства личности – это фундаментально важная задача государства, которую оно пытается успешно реализовать путем реформации администрирования процессов, связанных с понятием «оскорбление».

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 18.02.2023).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL:



http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 18.02.2023).

3. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях (1-АП) Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2021 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6120> (дата обращения: 18.02.2023г.).

4. Исаев М.А. История Российского государства и права: Учебник. — М.:Статут,2012 – 394 с.

http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/isaev_ma_istorija_rossijskogo_gosudarstva_i_prava/ (дата обращения: 18.02.2023).

5. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 07.12.2011 N 420-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122864/ (дата обращения: 18.02.2023).

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52017/ (дата обращения: 18.02.2023).

7. Федеральный закон от 30.12.2020 N 513-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372709/ (дата обращения: 18.02.2023).

8. Викулина М.А. К вопросу об инвективной лексике и лингвистической экспертизе // Вестник Московского государственного лингвистического



университета. Гуманитарные науки. 2018. №17 (815), с. 16-25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-invektivnoy-leksike-i-lingvisticheskoy-ekspertize> (дата обращения: 18.02.2023).

9. Иванин Александр Александрович Особенности состава оскорбления личности как административного правонарушения // Вестник БГУ. 2019. №4 (42), с.150-156. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sostava-oskorbleniya-lichnosti-kak-administrativnogo-pravonarusheniya> (дата обращения: 18.02.2023).

10. Королева М. М. Вопрос об уголовно-правовой защите чести и достоинства в законодательстве Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2010. №3, с. 168-170. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/5-6-vopros-ob-ugolovno-pravovoy-zaschite-chesti-i-dostoinstva-v-zakonodatelstve-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 18.02.2023).

11. Назаренков Илья Викторович Защита чести и достоинства личности в отечественном уголовном законодательстве и появление оскорбления как самостоятельного вида преступления // Вестник ОГУ. 2012. №3 (139), 2012, с. 134-138. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-chesti-i-dostoinstva-lichnosti-v-otechestvennom-ugolovnom-zakonodatelstve-i-poyavlenie-oskorbleniya-kak-samostoyatel'nogo-vida> (дата обращения: 18.02.2023).

12. Вертепова Татьяна Александровна Ретроспективный анализ защиты чести и достоинства личности // Вестник КРУ МВД России. 2014. №3 (25), с. 39-42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-analiz-zaschity-chesti-i-dostoinstva-lichnosti> (дата обращения: 18.02.2023).