



Юсупова Алсана Фанисовна

Уфимский университет науки и технологий

Институт права

Россия, Уфа

[ysvialsana@gmail.com](mailto:ysvialsana@gmail.com)

Yusupova Alsana

Ufa University of Science and Technology

Institute of Law

Russia, Ufa

**КРИПТОВАЛЮТА КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,  
ПРЕДУСМОТРЕННОГО П. «Г» Ч. 3 СТ. 158 УК РФ**

**Аннотация:** в статье проведен детальный анализ предмета преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Кроме того, установить правовую природу цифровой валюты (криптовалюты) в Российской Федерации позволило изучение позиции Центрального банка Российской Федерации и законодательства других стран. Автор приходит к выводу, что отнесение криптовалюты к предмету преступления возможно при условии дополнения отечественного уголовного законодательства соответствующим положением в целях устранения возникшего пробела.

**Ключевые слова:** криптовалюта, цифровая валюта, безналичные денежные средства, электронные денежные средства, предмет преступления.

**CRYPTOCURRENCY AS A SUBJECT OF THE CRIME PROVIDED IN  
ITEM «G» OF PART 3 OF ARTICLE 158 OF THE CRIMINAL CODE OF  
THE RUSSIAN FEDERATION**



**Annotation:** the article provides a detailed analysis of the subject of the crime, provided for in paragraph "d" part 3 of Art. 158 of the Criminal Code of the Russian Federation. In addition, the study of the position of the Central Bank of the Russian Federation and the legislation of other countries made it possible to establish the legal nature of digital currency (cryptocurrency) in the Russian Federation. The author comes to the conclusion that the assignment of cryptocurrency to the subject of a crime is possible provided that domestic criminal legislation is supplemented with an appropriate provision in order to fill the gap that has arisen.

**Key words:** cryptocurrency, digital currency, non-cash funds, electronic money, subject of crime.

Мир информационных технологий не стоит на месте. Если раньше основным предметом кражи были наличные денежные средства, то на данный момент вектор проблем уголовно-правового характера изменился. В первую очередь возник вопрос, как защитить безналичные денежные средства от преступного посягательства? В связи с этим Федеральным законом от 23.04.2018 № 111-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» ст. 158 УК РФ была дополнена квалифицирующим признаком, предусматривающим ответственность за кражу с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств [1].

К предмету преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, законодатель относит исключительно безналичные и электронные денежные средства [2]. Под безналичными денежными средствами понимаются денежные средства, хранящиеся на расчетных счетах в банке. Их основное назначение – взаимный расчет посредством перевода с одного счета на другой. При этом из ст.ст. 128, 140 ГК РФ следует, что безналичные денежные средства относятся к имущественным правам, являющимся объектом гражданских прав [3].



В Федеральном законе от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» дано определение понятия «электронные денежные средства». Согласно данному закону под ними понимаются денежные средства, которые предварительно предоставлены одним лицом другому лицу, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета, для исполнения денежных обязательств лица, предоставившего денежные средства, перед третьими лицами и в отношении которых лицо, предоставившее денежные средства, имеет право передавать распоряжения исключительно с использованием электронных средств платежа [4]. Такие денежные средства содержатся в электронном кошельке. Необходимость открытия банковского счета отпадает ввиду того, что электронные денежные средства хранятся в виде электронной записи у оператора этих денежных средств. Аналогично безналичные денежные средства, которые хранятся в виде определенной записи в бухгалтерских документах банка. Следовательно, электронные и безналичные денежные средства необходимо рассматривать в качестве предмета кражи, совершенной с банковского счета.

Особенно актуальным в последнее время является вопрос отнесения цифровой валюты (криптовалюты) к предмету преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Согласно федеральному закону от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» цифровой валютой принято считать совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), которые содержатся в информационной системе [5]. Цифровая валюта может быть принята в качестве средства платежа для покупок реальных товаров и услуг, однако она не является денежной единицей нашего государства. Данная валюта хранится в цифровом кошельке, доступ к которому каждый клиент имеет через мобильное приложение банка, в



котором он обсуждается. Из этого следует, что наравне с безличными денежными средствами цифровая валюта также подвержена преступному посягательству, и, соответственно, может быть предметом хищения.

Вместе с тем, Центральный банк Российской Федерации отмечает, что криптовалюта не является деньгами, поскольку не выполняет всех функций денег, отсутствует их легитимность и безопасность создания и использования. Данная валюта не может повсеместно применяться для оплаты товаров и услуг, не может выступать в качестве меры стоимости и сбережения в силу того, что стоимость криптовалюты постоянно колеблется. Банк России убежден, что использование такой валюты влечет высокий риск потерь крупной суммы денег гражданами, а также появление теневого оборота [6]. На основании всего вышеуказанного, расчет криптовалютой запрещен на законодательном уровне.

Иная позиция сложилась в законодательстве других стран. Если мы обратимся к нормативным актам США и Великобритании, то увидим, что криптовалюта там легализована в качестве имущества, следовательно, может выступать предметом хищений [7, с. 153-154].

Ежегодно большими темпами растет количество преступлений против собственности, в частности кражи и мошенничества, где предметом преступления выступает криптовалюта. К сожалению, не все пользователи осведомлены, каким образом защитить свою собственность. В связи с этим наиболее распространенным преступлением становится дистанционное мошенничество [8, с. 114]. Фактически возникает ситуация, когда хищение есть, а предмета посягательства с правовой точки зрения не существует.

Рассмотрим признаки предмета хищения и оценим возможность отнесения к этой категории криптовалюты.

Экономический признак предполагает наличие материальной ценности предмета преступного посягательства. Криптовалюта, несмотря на то, что не является средством платежа на территории Российской Федерации, имеет



определенную экономическую ценность. Используя ее, можно оплачивать товары и услуги. Кроме того, криптовалюта конвертируется в официальную валюту, может выступать средством инвестирования [9, с. 5].

Материальный признак подразумевает, что предмет хищения будет носить некую овеществленную форму. Криптовалюта таким признаком не обладает. Вместе с тем, переход современной экономики на безналичные расчеты и электронные денежные средства наталкивает на мысль о том, до сих пор ли сохраняется необходимость объектов хищения обладать некой материальной структурой? На наш взгляд, ответ должен быть отрицательным.

Юридический признак предполагает, что криптовалюта находится в собственности конкретного лица, хотя сама по себе она обезличена [10, с. 105].

На основании анализа признаков предмета хищения мы приходим к выводу, что криптовалюта может быть предметом преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, поскольку в силу ст. 128 ГК РФ она относится к «иному имуществу», а имущество является предметом хищения.

Таким образом, вопрос отнесения криптовалюты к предмету преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, до сих пор вызывает множество дискуссий среди ученых-правоведов, однако, на наш взгляд, ответ должен быть положительным. Нынешнее законодательство требует внесения изменений, поскольку на данный момент оно лишь содержит понятия безналичных и электронных денежных средств. Тем самым, вопрос, к чему относится криптовалюта, остается нерешенным. На основании всего вышеизложенного считаем необходимым дополнить уголовное законодательство соответствующими положениями в целях устранения возникшего пробела.

#### **Список литературы:**



1. Федеральный закон от 23.04.2018 № 111-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 20.04.2023).

2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 03 апреля 2023 г. № 111-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 20.04.2023).

3. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 03 апреля 2023 г. № 101-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 20.04.2023).

4. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 20.04.2023).

5. Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 20.04.2023).

6. Доклад для общественных консультаций «Цифровой рубль» (октябрь 2020 года) (утв. Банком России) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Смоляков А.Н. Ответственность за хищение безналичных денежных средств и цифровой валюты в странах англосаксонской и континентальной системы права // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 1 (93). С. 151-156.



ВОПРОСЫ РОССИЙСКОЙ ЮСТИЦИИ  
ВЫПУСК № 26

8. Репецкая А.Л., Миронов А.О. Криптовалюта как объект уголовно-правового и криминологического исследования // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 3 (102). С. 109-120.

9. Коренная А.А. Цифровая валюта как предмет и средство совершения преступлений // Российско-азиатский правовой журнал. 2021. С. 3-8.

10. Киктенко А.А. Предмет преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Российского университета кооперации. 2022. С. 103-107.