



УДК 347.93

Карева Евгения Олеговна

Российский государственный университет правосудия

Северо-Западный филиал

Юридический факультет

Россия, Санкт-Петербург

kareva.evgenia99@mail.ru

Kareva Evgeniya

North-Western Branch of the Russian State University of Justice

Faculty of Law

Russia, St. Petersburg

К ВОПРОСУ НЕПРИМЕНЕНИЯ ПРАВИЛ ВЕДЕНИЯ ПРОТОКОЛА СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ СУДАМИ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Аннотация: статья посвящена проблеме неприменения процедуры ведения протокола в судебном заседании при кассационном производстве в кассационном суде общей юрисдикции. В статье указывается на отсутствие в Гражданском процессуальном кодексе РФ процедуры ведения протокола судебного заседания. Поскольку протокол является важнейшим процессуальным документом, а также источником доказательств, к которому в первую очередь обращаются все участники судебного разбирательства, его отсутствие нарушает законные права и интересы участников процесса. С учетом принципа состязательности и равноправия сторон и предлагается разрешение данной проблемы.

Ключевые слова: кассационное производство, кассационный суд общей юрисдикции, протокол судебного заседания, конституционные права участников процесса, право на защиту.



ON THE ISSUE OF NON-APPLICATION OF THE RULES OF KEEPING THE MINUTES OF THE COURT SESSION IN CIVIL PROCEEDINGS BY THE COURTS OF CASSATION INSTANCE

Annotation: the article is devoted to the problem of non-application of the protocol procedure in the court session during cassation proceedings in the cassation court of general jurisdiction. The article indicates the absence in the Civil Procedure Code of the Russian Federation of the procedure for keeping the minutes of the court session. Since the protocol is the most important procedural document, as well as a source of evidence, to which all participants in the trial primarily turn, its absence violates the legitimate rights and interests of the participants in the process. Taking into account the principle of competition and equality of the parties, the solution of this problem is proposed.

Key words: cassation proceedings, cassation court of general jurisdiction, minutes of the court session, constitutional rights of participants in the process, the right to defense.

В Гражданский процессуальный кодекс РФ был введен параграф 1 глава 41 «Производство в суде кассационной инстанции». Данный параграф посвящен производству в кассационном суде общей юрисдикции. Кассационные суды общей юрисдикции проверяют законность вынесенных судебных решений судов первой и апелляционной инстанций на соответствие нормам материального и процессуального права.

Нарушениями норм материального права следует считать неправильное толкования закона, неверную юридическую квалификацию спорных правоотношений, а также, если судами, рассматривающими дело, был сделан ошибочный вывод о правоотношениях сторон и т.д.

К нарушениям норм процессуального права могут относиться, например, несоблюдение требований об оценке доказательств, нарушение основополагающих принципов судебного разбирательства, таких как состязательность и равноправие сторон.



В настоящей статье рассмотрим один из процессуальных недостатков, на наш взгляд, относительно отсутствия ведения протокола судебного в судах кассационной инстанции.

Согласно ч. 2 ст. 379.5 ГПК РФ: «При рассмотрении дела кассационным судом общей юрисдикции не применяются правила о ведении протокола» [1].

Но, закрепление в Гражданском процессуальном кодексе РФ процедуры ведения протокола судебного заседания в судах кассационной инстанции позволило бы рассматривать как демократический, великодушный шаг законодателя, заинтересованного в безукоризненной работе нашей судебной системы, а также соблюдении и решении задач гражданского судопроизводства, соблюдению прав и законных интересов участников судебного разбирательства, что является актуальным на сегодняшний день.

Протокол судебного заседания, по мнению ряда ученых процессуалистов, таких как Лебедь К.А. [6, с.137], Балашов А.Н. [5, с. 24], Шерстюк В.М. [10], является одним из важнейших процессуальных документов, который напрямую отражает содержание, а также ход судебного процесса, таким образом, дополняя судопроизводство.

С помощью протокола судебного заседания можно удостовериться о соблюдении или несоблюдении судом всех процессуальных действий, имевших место в процессе судебного заседания.

Трудно переоценить значимость протокола, ведь его наличие дает возможность вынести законное и обоснованное решение, позволяет лицам, участвующим в деле, знакомиться с протоколом судебного заседания, приносить замечания на протокол, тем самым реализуя их право на полное, объективное и беспристрастное судебное разбирательство [8, с. 22].

В протоколе содержатся важные сведения хода судебного процесса, которые могут повлиять на законность и обоснованность принятого решения. Ведь отсутствие в материалах дела протокола судебного заседания является безусловным основанием для отмены принятого судебного акта.



Например, определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 3 декабря 2019 года № 5-КГ19-201 [4], отменены решения судов первой и апелляционной инстанций, дело направлено на новое рассмотрение в виду отсутствия в материалах дела протокола судебного заседания, что не позволило установить, какие именно возражения и доводы заявлялись ответчиком в судебном заседании и было ли заявлено им ходатайство о назначении экспертизы. Мотивировочная часть решения суда таких сведений также не содержала. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что судебными инстанциями по настоящему делу принцип равноправия и состязательности сторон обеспечен не был, что является существенным нарушением процесса, непосредственно повлиявшим на результат рассмотрения дела.

Другим ярким примером является определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2020 года № 5-КГ20-117-К2 [3], которым дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, поскольку суды при исчислении кворума участников общего собрания приняли во внимание количество членов товарищества согласно представленному протоколу общего собрания, в связи с чем, не имелось оснований для констатирования отсутствия кворума, кроме того, доказательств, присутствия на собрании иного количества лиц не представлено.

На данных примерах мы можем увидеть, что наличие протокола сыграло важную роль при пересмотре решений судебной коллегией Верховного Суда РФ.

Также протокол служит одним из видов доказательств, на основе которого делается вывод о соблюдении норм процессуального права при рассмотрении дела по существу [7, с. 20]. С этой же целью предусмотрено аудио-протоколирование.



Так, например, Четвертый кассационный суд общей юрисдикции в своем определении от 6 августа 2020 года по делу № 88-17343/2020 указал, что: «Довод истца о допущенных судом апелляционной инстанции в обжалуемом судебном акте нарушениях, таких как, неверное указание в описательно-мотивировочной части апелляционного определения состава лиц, принимавших участие в судебном заседании, а также подавших апелляционную жалобу, не являются основанием для его отмены. Данное обстоятельство подтверждается материалами дела и протоколом судебного заседания» [2].

Таким образом, протокол судебного заседания является гарантией соблюдения прав лиц, участвующих в судебном заседании [9, с. 45]. А поскольку, кассационные суды придерживаются позиции неведения протокола в судебном процессе, то можно говорить об отсутствии заинтересованности законодателя в честном и справедливом судебном разбирательстве.

Действительно, ведь отсутствие протокола судебного заседания делает невозможным проверку соблюдения законов и прав лиц, участвующих в процессе.

Для решения данной проблемы, а также для поднятия уровня конституционно установленных гарантий прав и свобод граждан, предлагается закрепить обязательность ведения протокола в судебном заседании судами кассационной инстанции.

Также будет правильно установить обязательные требования, предъявляемые к содержанию протокола, его форме, срокам его написания и подачи на него замечаний. Ведь в судебной практике отражение в протоколе судебного заседания неполного хода судебного процесса, или само по себе его отсутствие, расценивается как основание для отмены судебного решения, поскольку вышестоящий суд лишен возможности проверить законность и обоснованность вынесенного судебного решения.

Список литературы:



1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532
2. Определение Четвертого кассационного суда общей от 6 августа 2020 года по делу № 88-17343/2020. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2020 года № 5-КГ20-117-К2. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 3 декабря 2019 года № 5-КГ19-201. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Балашов А.Н. Право на ознакомление с протоколом судебного заседания как гарантия вынесения законного и обоснованного судебного решения в административном судопроизводстве // Журнал административного судопроизводства. 2018, № 2. С. 23-27
6. Лебедь К.А. Обоснованность судебного решения в гражданском процессе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020, № 7. С. 135-140
7. Марченко Е.В. Определение и доказанность обстоятельств, имеющих значение для дела // Арбитражный и гражданский процесс. 2021 № 12, с. 19-22
8. Михайлова Е.В. Протокол судебного заседания как процессуальная гарантия правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданского дела // Арбитражный и гражданский процесс. 2022, № 10, с. 20-24
9. Нобель Н.А. К вопросу об актуальности ведения протокола судебного заседания при рассмотрении судьями судов общей юрисдикции дел об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2021, № 4. с. 43-46



10. Шерстюк В.М. Теоретические проблемы развития гражданского, процессуального, арбитражного процессуального права и исполнительного производства в Российской Федерации / В.М. Шерстюк. Москва: Городец, 2021. 400 с.