



6. Янина Я. Ю. Теоретические и практические аспекты применения компромиссов для разрешения конфликтов предварительного следствия: специальность 12.00.09 "Уголовный процесс»: автореф... дис. кан. юрид. наук. Калининград, 2007. 24 с.

7. Янина Я.Ю. Законность как критерий допустимости компромисса в разрешении конфликтов уголовного судопроизводства // Право и политика. 2007. № 9. С. 83-85.

**УДК 343.985.7**

Рыбакова Татьяна Игоревна

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

Институт юстиции

Россия, Екатеринбург

[rybakova.tatyana02@yandex.ru](mailto:rybakova.tatyana02@yandex.ru)

Rybakova Tatiana

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev

Institute of Justice

Russia, Ekaterinburg

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСТРАСЕНСОРНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

**Аннотация:** статья посвящена такому нетрадиционному методу расследования преступлений как использование экстрасенсорных способностей человека, в ней рассматриваются различные точки зрения ученых по данному вопросу. Исследуется, какую процессуальную роль занимает экстрасенс, если он привлекается при расследовании преступлений. Делается вывод о правилах, при соблюдении которых возможно использование экстрасенсорных способностей человека при расследовании преступлений.



**Ключевые слова:** экстрасенс, экстрасенсорные способности, расследование, преступление, расследование преступлений, методы расследования преступлений.

## USE OF HUMAN PSYCHIC ABILITIES IN THE INVESTIGATION OF CRIMES

**Annotation:** the article is devoted to such non-traditional method of investigating crimes as the use of human psychic abilities, it examines the various points of view of scientists on this issue. It explores what procedural role a psychic occupies if he is involved in the investigation of crimes. The conclusion is made about the rules under which it is possible to use human psychic abilities in the investigation of crimes.

**Key words:** psychic, psychic abilities, investigation, crime, investigation of crimes, methods of investigating crimes.

В последнее время в средствах массовой информации все чаще начинает появляться информация об использовании следователями и дознавателями в процессе расследования преступлений нетрадиционных методов получения и исследования информации.

К таким нетрадиционным методам расследования преступлений относят: использование полиграфа; учёт биоритмов при допросах обвиняемого; учёт влияния магнитных бурь на организм человека; привлечение к раскрытию преступлений экстрасенсов (предсказателей, парагностов, ясновидцев и сенситивов), колдунов, колдуний, гадалок; применение гипноза и «сыворотки правды», использование парапсихологии, демонологии, психографии, теософии, хирологии, хиромантии, танатологии, уфологии, кинесики (язык жестов), лозоходства, суггестии, биолокации, астрологии, телепатии, телекинеза, теургии, физиогномики и т. д. [1, с. 63].



В своем исследовании нами будет рассмотрен такой нетрадиционный метод расследования преступлений, как использование экстрасенсорных способностей человека.

Экстрасенс – человек, обладающий сверхчувствительным восприятием, корни которого кроются в особенностях человеческой психики [2, с. 58]. В зависимости от проявления феноменов различаются: медиум-спирит, телепат, психометрический экстрасенс, материализующий экстрасенс, ясновидящий, психокинетик.

Сами по себе экстрасенсорные способности изучаются парапсихологией, под которой понимается область знаний, изучающая паранормальные явления (пси-феномены), то есть которые не могут быть объяснены на основе естественнонаучных законов и принципов [3, с. 302]. То есть изначально признается антинаучный характер экстрасенсорики, но при этом предлагаются рекомендации по его использованию в оперативно-розыскной или уголовно-процессуальной деятельности.

Способность человека читать мысли и определять местоположение человека по фото всегда привлекали людей. Тяга к сверхъестественному изначально образовалась из-за сильного религиозного сознания. Позже, при значительном развитии светского образования, которое было направлено на создание рациональной картины мира, сверхъестественное подверглось серьезной критике и ушло в развлекательную сферу [4, с. 40].

Однако в настоящее время на телевидении появились такие программы, как «Битва экстрасенсов», «Экстрасенсы против детективов», «Экстрасенсы ведут расследование», в которых демонстрируется процесс привлечения экстрасенсов к расследованию преступлений. Данные программы завоевали определенную популярность у народа. Экстрасенсы стали восприниматься обществом, как один из путей решения проблемы, хотя и прибегали обычно к ним в последнюю очередь, когда надежда на другие варианты отсутствовала.



Убеждение о возможностях экстрасенсов для установления обстоятельств совершения преступлений также широко распространяется в средствах массовой информации. Последние настойчиво рассказывают об успешном раскрытии преступлений с помощью экстрасенсов [1, с. 64].

П. Кабанов называл вредными упоминания в средствах массовой информации фактов помощи экстрасенсов следствию, так как это «наносит серьезный ущерб престижу правоохранительных органов» [5, с. 34]. Аналогичную точку зрения высказывал А. М. Ларин [6, с. 46].

И телевидение, и средства массовой информации настойчиво внушают обычным людям невероятную исключительность людей, наделенных экстрасенсорными способностями, формируя негативное отношение к работе правоохранительных органов, будто бы неспособных раскрывать преступления, и придавая преувеличенное значение способностям экстрасенсов.

В научных кругах идея привлечения экстрасенсорных способностей человека при расследовании преступлений является предметом давних дискуссий и споров у юристов разных стран, так как достаточных и научно обоснованных фактов раскрытия преступлений с помощью экстрасенсорных способностей человека не так много.

Хотелось бы отметить, что в условиях эксперимента до сих пор ни один «экстрасенс» не доказал наличие у него паранормальных способностей. В России научно-популярным видеоканалом «SciOne» за демонстрацию паранормальных способностей в условиях научного эксперимента предлагается «Премия имени Гарри Гудини» в 1 миллион рублей, однако, несмотря на такую огромную награду, с момента объявления данной премии и до сегодняшнего дня ни один «экстрасенс» не смог пройти даже предварительный тест.

В России несколько раз в различные периоды в правоохранительные органы направляли запросы с вопросом: привлекают ли они в своей деятельности, а именно в расследовании преступлений, экстрасенсов? Раньше в большинстве случаев использование экстрасенсорных способностей людей не



производилось, а в тех случаях, когда экстрасенсов все-таки привлекали к расследованию преступлений, процент их помощи правоохранительным органам был минимальным. Однако в настоящий момент следователи и дознаватели все больше начинают привлекать к расследованию преступлений экстрасенсов.

Сначала предлагаем рассмотреть несколько точек зрения исследователей, которые поддерживают использование экстрасенсорных способностей в расследовании преступлений.

Так, например, А. М. Ильина считает, что наиболее приоритетное значение приобретают сведения, полученные от лиц, обладающих парапсихологическими способностями, в расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, когда малейшая информация способна пролить свет на ход расследования, при этом, по её мнению, наиболее результативными из всех методов экстрасенсорного восприятия являются ясновидение и биолокация [7, с. 208].

По мнению Н. И. Журавленко и Д. А. Курбанова, возможности экстрасенсов в настоящее время уже используются в оперативно-розыскной и следственной деятельности для решения следующих задач:

- выяснения жив или мертв разыскиваемый человек в данный период времени;
- определения местонахождения некоторых искомых объектов: трупов, живых людей, подпольных жилищ, скрытых ценностей;
- установления внешнего вида разыскиваемого неизвестного человека, его пола, возраста, рода занятий;
- выявления круга межличностных контактов и образа действий известного человека;
- словесного описания жилища и транспорта, принадлежащих определенному лицу, или использовавшихся им в определенных ситуациях.
- прогнозирования времени и характера очередных преступных действий, которые совершаются одним лицом в виде серийных.



Они полагают, что перечисленные задачи могут решаться путем сотрудничества с природно-одаренными экстрасенсами или же посредством поиска лиц с задатками неординарных способностей среди сотрудников органов внутренних дел [8, с. 169].

Теперь считаем необходимым перейти к рассмотрению точек зрения противников использования экстрасенсорных способностей при расследовании преступлений.

А. Ю. Панчин, относя экстрасенсорику к одному из самых распространенных заблуждений и суеверий, отмечает: «Иногда к экстрасенсам обращаются с просьбой найти пропавшего человека. Когда с такой просьбой обращается полиция, это может уменьшить шансы найти человека живым, так как всякое «профессиональное» взаимодействие с экстрасенсом, с любым экстрасенсом – бесполезная трата драгоценного времени» [9, с. 291].

Немецкий криминалист Г. Шнейкерт еще в начале прошлого века так писал о различных предсказателях и ясновидцах: «пронырливые люди, желающие создать себе профессию из раскрытия преступлений, не имея в своем распоряжении ни одного из превосходных методов современной криминалистики, умеют лишь искусно использовать затруднительный момент для криминалиста. Все эти проделки гадалок и ясновидцев дискредитируют авторитет уголовного правосудия и повышают скрытую преступность вследствие постоянных мошенничеств и обманов» [10, с. 54].

Нельзя не отметить, что больше известно фактов мошенничества со стороны «экстрасенсов», чем фактов действительной помощи как обычным людям, так и следователям. В судебной практике имеется достаточное количество уголовных дел по ст. 159 УК РФ, где субъектом являются лица, которые в момент совершения преступлений утверждали потерпевшему, что также являются магами или экстрасенсами и обладают сверхспособностями, посредством которых те могут лечить, видеть будущее и т.д.



Так, приговором Октябрьского районного суда г. Архангельска от 20 апреля 2023 года Мурина А.С. была осуждена по ч. 4 ст. 159 УК РФ в связи со следующими обстоятельствами.

Мурина А.С. во исполнение своего единого преступного умысла, направленного на систематическое хищение денежных средств у ее знакомой Ц.И.А., зная, что И.М.А., у которой она проживала, является матерью Ц.И.А., в период с 01 января 2021 года по 07 февраля 2021 года в ходе личного общения сообщала И.М.А. ложную информацию о якобы существующих демонах, бесах и иных мистических существах, проживающих у И.М.А. дома, при этом 07 февраля 2021 года Мурина А.С., используя в программе «Телеграмм» заранее созданный и зарегистрированный аккаунт, вступила с Ц.И.А. в переписку, в ходе которой Мурина А.С., представляясь от имени экстрасенса, сообщила ей ложную информацию о якобы существующих мистических существах, проживающих у И.М.А.

При этом Мурина А.С., в целях подтверждения информации, сообщенной И.М.А. и Ц.И.А. о мистических существах, а также запугивания последних 07 февраля 2021 года инсценировала спиритический сеанс и под видом действия мистических существ во время сеанса, воспользовавшись тем, что находящиеся в квартире и участвующие в сеансе И.М.А. и Ц.И.А. не контролируют ее действия, подожгла занавеску и матрац, находящиеся в квартире, а также свечу у иконы, сообщив И.М.А. и Ц.И.А., что это сделали мистические существа, убедив тем самым И.М.А. и Ц.И.А., доверявших Муриной А.С. и не подозревавших об обмане, что проживание в квартире И.М.А. небезопасно в связи с якобы присутствующими в ней мистическими существами и целесообразности проживания в квартире Ц.И.А.

Затем Мурина А.С. после инсценировки проведения спиритического сеанса от имени экстрасенса в программе «Телеграмм» сообщила Ц.И.А., что для изгнания мистических существ необходимы деньги в сумме 12 000 рублей, которые нужно разложить частями в углах квартиры, на что Ц.И.А. оставила в



углах квартиры денежные средства. После этого указанную сумму денежных средств Мурина А.С., имея свободный доступ в квартиру, вернувшись в нее, похитила, распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению.

Впоследствии Мурина А.С. в период с 08 февраля 2021 года по 19 марта 2021 года в ходе переписки от имени экстрасенса и личного общения под вымышленными предложениями (например, для изгнания мистических существ) просила у Ц.И.А. передачи денежных средств, на что Ц.И.А., доверяя Муриной А.С. и не подозревая об обмане, полагая, что в действительности ведет переписку с экстрасенсом и что сама Мурина А.С. помогает ей и участвует в ритуалах по изгнанию мистических существ, передавала денежные средства как лично Муриной А.С., так и через тайники и переводы на подконтрольные Муриной А.С. банковские счета.

Таким образом, Мурина А.С., действуя с единым преступным умыслом, умышленно, из корыстных побуждений, путем обмана и злоупотребления доверием похитила, принадлежащие Ц.И.А. денежные средства в общей сумме 1 692 040 рублей [11].

Одним из дискуссионных вопросов в настоящий момент также является вопрос о процессуальной роли экстрасенса в том случае, если он привлекается к расследованию преступлений.

В соответствии со ст. 56 УПК РФ свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела и которое вызвано для дачи показаний. В ч. 3 ст. 56 УПК РФ закреплен круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей, следовательно, нет препятствий для допроса экстрасенса как свидетеля. Но согласно ст. 75 УПК РФ не будут служить доказательством фактические данные, полученные от свидетеля, если невозможно сослаться на источник осведомленности. А в случае с экстрасенсами



нет возможности объяснить природу сообщенных им сведений, поэтому выступать в качестве свидетелей они не могут.

Также экстрасенс не может выступать в качестве эксперта (ст. 57 УПК РФ), поскольку он не назначается в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Таким образом, экстрасенсы могут выступать только в качестве специалистов (ст. 58 УПК РФ), поскольку в УПК РФ не оговаривается, какие конкретно специальные знания можно применять при проведении следственных действий.

По нашему мнению, использовать экстрасенсорные способности при расследовании преступлений следует с осторожностью, нельзя допускать злоупотреблений в привлечении экстрасенсов в каждом деле. Если все-таки привлекать их к расследованию, то нужно соблюдать определенные правила:

1) Полученная от экстрасенсов информация должна быть ориентирующей, но ни в коем случае не доказательственной; показания экстрасенса не могут быть основополагающими при обвинении, они лишь могут указать необходимое направление деятельности следователя или дознавателя;

2) Привлечение экстрасенсов не должно носить массовый характер;

3) Привлечение экстрасенсов возможно только в исключительных случаях при раскрытии особо тяжких преступлений, когда использованы все, допустимые законом методы расследования преступления, но это не дало должного результата в раскрытии преступления;

4) Следует не допускать получения экстрасенсом лишней информации о ходе расследования, сокрытия следов преступления.

### **Список литературы:**

1. Смолькова, И. В. Нетрадиционные методы раскрытия и расследования преступлений с позиции процессуалиста // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – №1 (1). – С. 62-67.



2. Гришина, Е. П. Нетрадиционные (неклассические) формы использования специальных знаний: современное состояние и перспективы применения // Современное право. – 2005. – № 11. – С. 54-59.
3. Свенцицкий, А. Л. Краткий психологический словарь. – Москва: Проспект, 2014. – 512 с.
4. Абдуназарова, М. С. Экстрасенсы в расследовании преступлений // Актуальные вопросы российского судопроизводства: доказывание с использованием современных технологий: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 21 октября – 17 ноября 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 39-43.
5. Кабанов, П. О псевдонаучных методах раскрытия преступлений // Законность. – М., 1997. – № 1. – С. 31–34.
6. Ларин, А. М. Криминалистика и паракриминалистика // М.: БЕК, 1996. – 192 с.
7. Ильина А. М. О допустимости использования нетрадиционных специальных познаний в уголовном процессе // Правовая защита частных и публичных интересов: мат-лы междунар. межвуз. науч.-практ. конф. – В 2 ч. Ч. 1. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. – С. 206-208.
8. Журавленко Н. И., Курбанов Д. А. Экстрасенсорные и психологические методы получения оперативной информации // Актуальные проблемы раскрытия и расследования преступлений: межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 2. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2000. – С. 166-176.
9. Панчин А.Ю. 10 самых опасных заблуждений, псевдонаук и суеверий // В защиту науки. Вып. № 13-14. – М., 2014. – 306 с.
10. Шнейкерт Г. Тайна преступника и пути к её раскрытию // М.: Право и жизнь, 1925. – 68 с.
11. Приговор Октябрьского районного суда г. Архангельска от 20.04.2023 по делу № 1-19/2023 // URL: <http://oktsud-->



ВОПРОСЫ РОССИЙСКОЙ ЮСТИЦИИ  
ВЫПУСК № 27

[arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=181507314&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](http://arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=181507314&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 09.10.2023 г.).