



УДК 343.163

Шевченко Захар Викторович
Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
Институт прокуратуры
Россия, Москва
makarabom75@gmail.com
Shevchenko Zakhar Viktorovich
Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Institute of Prosecution
Russia, Moscow

АСПЕКТ МОРАЛЬНОЙ ЧИСТОТЫ В ПРИСЯГЕ ПРОКУРОРА

Аннотация: в статье рассматривается этико-правовой вопрос клятвы быть образцом моральной чистоты, которую дает гражданин, вступающий на должность прокурора, во время принесения присяги прокурора. Автор предпринял попытку выделить основные элементы и критерии моральной чистоты, а также привести дефиницию рассматриваемого понятия. Кроме того, в статье приводятся результаты социологического опроса, проведенного автором. Анализируются философские и лингвистические, новейшие нормативные и доктринальные источники по заявленной тематике.

Ключевые слова: моральная чистота, традиционные ценности, нравственность, профессиональная этика, прокурор, этические принципы.

THE ASPECT OF MORAL PURITY IN THE PROSECUTOR'S OATH

Annotation: the article deals with the ethical and legal issue of the oath to be a model of moral purity, which is given by a citizen who assumes the position of a prosecutor, when taking the oath of a prosecutor. The author made an attempt to identify the main elements and criteria of moral frequency, as well as to give a



definition of the concept under consideration. In addition, the article presents the results of a sociological survey conducted by the author. Philosophical and linguistic, the latest normative and doctrinal sources on the declared subject are analyzed.

Key words: moral purity, traditional values, morality, professional ethics, prosecutor, ethical principles.

Согласно п. 1 ст. 40¹ Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре РФ), лицо, впервые назначаемое на должность прокурора, принимает присягу прокурора, торжественно клянясь, в числе прочего, быть образцом моральной чистоты [1]. В этой связи возникает вопрос: что же такое моральная чистота? Каковы ее существенные признаки и элементы? Какую роль она играет в оценке действий прокурора?

Рассматриваемый элемент присяги государственного обвинителя является уникальным и нетипичным для других правопорядков (Франция [11, Art. 6, р. 11551], США [13], Германия [12, §64] и др.), за исключением некоторых постсоветских стран (Белоруссия [9, ст. 50], Казахстан [10], Таджикистан [8, ст. 53]), в законе которых встречается такая же формулировка в силу общей преемственности законоположений СССР. Законодательство зарубежных стран, где действует институт прокуратуры, акцентирует внимание прежде всего на сугубо профессиональной стороне присяги гособвинителя, обходя стороной моральный аспект.

Необходимость принесения клятвы быть образцом моральной чистоты обуславливается, в соответствии с п. 1 ст. 40¹ Закона о прокуратуре РФ, требованием обладать необходимыми профессиональными и моральными качествами, которое предъявляется к лицам, назначаемым на должности прокуроров [1]. Логическое развитие данное положение получило в Кодексе этики прокурорского работника Российской Федерации (далее – Кодекс этики) и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской



Федерации (далее – Концепция), утвержденных приказом Генерального прокурора РФ от 17 марта 2010 года № 114.

Так, Кодекс этики предписывает прокурорскому работнику в служебной и неслужебной деятельности руководствоваться общепринятыми нормами морали и нравственности, основанными на принципах законности, справедливости, независимости, объективности, честности и гуманизма, соблюдать правила общежития, уважать национальные и религиозные обычаи, культурные традиции. В рамках Концепции устанавливается задача формирования системы ценностей прокурорских работников, а также морально-нравственных качеств, необходимых для эффективного труда; ставится задача предупреждения поведения, отклоняющегося от общепринятых норм. Отдельно подчеркивается, что работников прокуратуры должны отличать высокая гражданственность и нравственность, а их воспитание должно быть в высшей степени направлено на поддержку чести и достоинства своей профессии [3].

Более того, авторы Концепции предприняли попытку разработать определенные критерии пригодности работника к службе в органах и организациях прокуратуры и наиболее полно перечислить важнейшие морально-нравственные качества прокурорского работника. Они суть следующее: развитое правосознание, доминирование социально значимых мотивов при осуществлении профессиональной деятельности, стремление к достижению успеха в работе, к завоеванию авторитета и уважения среди коллег и др., честность, принципиальность, гражданское мужество, чувство долга, совесть, ответственность, обязательность, добросовестность, исполнительность, дисциплинированность, аккуратность. Названные качества относятся в большей мере к категориям профессиональной этики, однако часть из них можно рассматривать как составляющее моральной чистоты, являющейся скорее универсальным (общеприменимым) критерием



нравственности любого человека. И все же их соблюдение является критически важным для будущего прокурора.

Несмотря на это, п. 5.5 Концепции устанавливает, что «наличие у работника соответствующих качеств не является непременным условием выполнения служебных обязанностей в том или ином виде деятельности, однако именно эти качества позволяют работнику выполнять свои обязанности наиболее эффективно, поэтому и воспитательная работа должна быть сориентирована на их формирование». Таким образом, моральную чистоту следует рассматривать как факультативный элемент присяги прокурора.

Авторы Концепции отмечают, что в процессе исполнения своих служебных обязанностей у работника прокуратуры может произойти профессиональная нравственная деформация, дискредитирующая его моральный облик. Эта деформация может сформировать у работников прокуратуры такие отрицательные качества, как высокомерие, черствость, цинизм и недоверие к окружающим, стремление к подавлению воли человека, нравственная распущенность, моральная нечистоплотность и использование элементов криминальной субкультуры в служебной деятельности. Напрашивается простой вывод: нравственная распущенность и моральная нечистоплотность (ср.: моральная чистота) искажают и деформируют моральный облик прокурора. Следовательно, эти характеристики несовместимы с понятием моральной чистоты, а лицо, ими обладающее, никак не может претендовать на звание образца моральной чистоты – душа *уже* повреждена.

Но как понимают столь сложный этический термин лингвисты и философы? В представлениях знаменитого лингвиста С.И. Ожегова морально чистый человек нравственно безупречен, честен и правдив, отличается высоконравственным поведением в отношении с другими людьми [15]. В.И. Даль считал, что моральная чистота заключается в непорочности, прямоте,



добросовестности и нелицемерности человека, который в то же время безукоризненно следует правилам для воли и совести, т.е. морали [16].

Прокурор, являясь государственным служащим с особым статусом, неразрывно связан в осуществлении своих полномочий с гражданами и обществом. А потому на него возлагается дополнительное бремя нравственной ответственности: помимо соответствия общим представлениям о моральной чистоплотности, которую должен обладать каждый порядочный человек, государственный обвинитель в своих решениях/мыслях/поведении должен исходить также из чистых побуждений ради пользы всего общества. Философ Я.А. Мильнер-Иринин писал, что «чистота в любой области общественной деятельности состоит в преследовании единственной цели – общественного блага и в полной свободе от каких бы то ни было сторонних соображений, не говоря уже о личных выгодах, продиктованных деньголюбием, властолюбием, тщеславием и им подобными низменными побуждениями» [14, с. 135]. Соответственно, будущий прокурор должен явственно осознавать, что такая высокая должность требует от него отказа от карьеристских устремлений, забвения материальных выгод и предпочтений, которых он, возможно, намеревался получить от этой работы, и, самое главное, слияния всей своей сущности с законом ради единственного устремления – беззаветного служения многонациональному народу и Конституции государства российского. Этому же мнению придерживаются и авторы Концепции, считая, что «прокурор должен выступать олицетворением справедливого закона» [3, п. 5.5.3 Концепции]. Если судья – это говорящий закон, то прокурор – это «ходячий» закон, действующий здесь и сейчас. А на закон распространяется *«презумпция безупречности»* – он юридически точен и верен, и мы должны его соблюдать постольку, поскольку он правилен и справедлив. Так же и прокурор должен быть безукоризнен и чист, иначе он перестанет быть тем, что представляет. Безусловно, в процессе применения закона данная презумпция может быть опровергнута – путем внесения изменений в него или признания



неконституционными отдельных его положений, – и нам придется от такого закона отказаться. Таким же образом эта презумпция может быть опровергнута и в отношении государственного обвинителя, если выяснится, что вследствие профессиональной или иной душевной деформации, очернения своего морального облика он больше не удовлетворяет высоким нравственным требованиям. Такой прокурор будет вынужден сложить свои полномочия и оказаться забытым, как отмененный закон.

Вместе с тем для более полного понимания рассматриваемого термина считаем необходимым обратиться к понятию традиционных ценностей, поскольку, во-первых, понятие моральной чистоты находится в тесной взаимосвязи с ними и, во-вторых, Генеральная прокуратура РФ ставит задачей воспитательной работы в системе прокуратуры РФ сохранение и приумножение традиций российской государственности, духовно-нравственного наследия и культурного достояния России [3, п. 2.2 Концепции].

До недавнего времени возникала проблема с приведением дефиниции традиционных ценностей, т.к. отсутствовали критерии, по которым их можно было бы определить. Эта ситуация была исправлена с изданием Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В соответствии с этим указом, к традиционным ценностям относятся: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [2, п. 5]. Согласно п. 7 утвержденных Основ, Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать



единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала. Отдельно отмечается, что органы публичной власти (в т. ч. прокуратура) в пределах своих полномочий участвуют в реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей. Деструктивной идеологией, т.е. чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системой идей и ценностей, признается культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений [7, п. 14]. Государственная политика России должна быть направлена на борьбу с деструктивной идеологией и недопущением ее распространения среди российского общества. Итак, прокурор как образец моральной чистоты должен выступать поборником традиционных ценностей, патриотом своей страны, защищать институт семьи и брака как союза мужчины и женщины, преследовать высокие нравственные идеалы.

Однако тут же возникает важный вопрос: образец для кого? В первую очередь, для государственных служащих. Текущее законодательство ни для одного типа госслужащих не предусматривает таких высоких морально-нравственных, духовных требований, как для прокурора. Закон возлагает на прокурора высшую обязанность – защиту Конституции и прав и свобод человека и гражданина – высшей ценности для Российской Федерации; именно ему закон доверяет надзор за их соблюдением. Столь большая сила полагает и большую ответственность. Поэтому в таких защитниках должно быть 1) глубокое осознание особой значимости своей миссии, веры в правоту своего дела и 2) готовность принять большие ограничения, необходимые для достижения поставленных законом целей. По мысли законодателя, прокурор –



это рыцарь демократии и правопорядка. А рыцарями могут стать только достойные из достойных, поэтому и в других госслужащих законодателю хотелось бы видеть столь же преданных своему делу, неподкупных, честных и порядочных людей. Во-вторых, прокурор является образцом и для всех остальных граждан. Он взаимодействует с ними как при личных приемах, в суде в роли государственного обвинителя, так и при взаимодействии с общественностью. В нем люди должны (и хотят!) видеть настоящего защитника своих прав, готового в любой момент ревностно пойти в бой с несправедливостью. Кроме того, *«презумпция добропорядочности»* в отношении чиновников со стороны граждан (нарушение которой всякий раз производит скандал в СМИ и Интернете) диктует прокурору обязанность соответствовать высоким моральным требованиям и во внеслужебной деятельности, поскольку его образ формирует представление не только о прокуратуре, но и о всей государственной власти в целом. Поэтому прокурором не может быть человек, у которого на подсознательном уровне не сформировались чувства гражданственности, долга, ответственности, правосознание, представление об элементарных ценностях морали и высших нравственных идеалах.

Считая нужным подтвердить или же опровергнуть свои теоретические воззрения, мы провели социологический опрос. Нами было опрошено 300 человек в возрасте от 17 до 70 лет, в том числе 86 мужчин и 214 женщин.

Так, 62,3% респондентов считают (см. Диаграмму 1), что гражданин, претендующий на занятие должности прокурора, должен соблюдать требования присяги прокурора, Кодекса этики уже в годы студенчества; 51% респондентов считает (см. Диаграмму 2), что совершение гражданином, претендующим на занятие должности прокурора, в молодости поступков, не соответствующих общепринятым морально-нравственным установкам общества, имеет большое значение.



Также большинство респондентов считает (см. Диаграмму 3), что наиболее несовместимыми с понятием моральной чистоты являются: лживость; цинизм, высокомерие, а также презрительное отношение к традиционным ценностям и общепринятым морально-нравственным установкам; склонение других людей к совершению аморальных поступков; ведение распутного образа жизни. С другой стороны, несовместимыми с понятием моральной чистоты, но в значительно меньшей мере оказались пристрастие к алкогольным напиткам и азартным играм, а также непреступные формы сексуальной девиации. Кроме того, встречалось мнение, что каждый из этих вариантов совместим.

К наиболее важным составляющим моральной чистоты (см. Диаграмму 4) респонденты отнесли сердечное добродушие и уважение к другому человеку, независимо от его расовой, национальной, культурной, социальной и иной принадлежности, а также строгое и неукоснительное следование внутренним моральным установкам и общепринятым этическим принципам. Менее важным составляющим моральной чистоты респонденты посчитали ведение целомудренного образа жизни, а также соответствие высоким нравственным идеалам.

На вопрос (см. Диаграмму 5) о том, достоин ли гражданин, претендующий на должность прокурора, занимать эту должность, если он в прошлом совершал аморальные поступки, но к настоящему времени остепенился, старается восстановить свою честь и достоинство и изменить себя, совершая добросовестные, бескорыстные и благочестивые поступки, преодолевая нравственные испытания, 15% респондентов ответили, что достоин безусловно, а 67,7% – что достоин в том случае, если такой гражданин в процессе исполнения своего служебного долга подтвердит свое соответствие морально-нравственным требованиям, предъявляемым к прокурору.

Стоит отметить, что женщины были в целом настроены более критически, нежели мужчины, а юные респонденты в своих суждениях были менее строги, нежели респонденты в возрасте от 28 лет. Так, на вопрос №2



31,4% мужчин ответил, что это имеет незначительное значение, в то время как среди женщин эта доля составляет всего 17,3%; мужчины в большинстве своем посчитали, что лживость более несовместима с понятием моральной чистоты, чем цинизм, высокомерие, а также презрительное отношение к традиционным ценностям и общепринятым морально-нравственным установкам, среди женщин – обратная картина. Наиболее важным составляющим моральной чистоты юные респонденты признали сердечное добродушие и уважение к другому человеку, независимо от его расовой, национальной, культурной, социальной и иной принадлежности, в то время как респонденты в возрасте от 28 лет – строгое и неукоснительное следование внутренним моральным установкам и общепринятым этическим принципам. При ответе на вопрос №5 27% респондентов в возрасте от 28 лет отметили, что не достоин ни при каких условиях, а среди юных респондентов эта доля составляет всего 7,8%.

Анализируя все вышесказанное, мы делаем вывод о следующем. **Моральная чистота** – это факультативный элемент присяги прокурора, проявляющийся в средоточии морально-этических качеств, составляющих духовно-нравственную основу личности, которое выражается в отсутствии у прокурора качеств, воззрений, предпочтений, подрывающих само понятие морали, чести, достоинства и нравственных устоев российского общества. Быть **образцом** моральной чистоты – значит быть поборником традиционных ценностей, ставить честь и достоинство главными своими приоритетами, сторониться поступков, которые могут очернить твой моральный облик, презирать ложь и лицемерие, обладать безупречной репутацией, проявлять сердечное добродушие к каждому человеку и, прежде всего, строго и неукоснительно следовать внутреннему нравственному закону, ставить общественные интересы выше собственных. Соблюдение прокурором этих правил приобретает особое значение в связи с возможностью наложения санкций за их игнорирование.



В соответствии с п. 2 приказа Генерального прокурора РФ от 17 марта 2010 года № 114, нарушение прокурорским работником норм Кодекса этики учитывается при решении вопроса о привлечении его к дисциплинарной ответственности, а в случае, когда данное нарушение выразилось в совершении проступка, порочащего честь прокурорского работника, влечет наложение дисциплинарного взыскания – вплоть до увольнения. Собственно, об этом нам красноречиво говорит и завершающий абзац присяги прокурора: «нарушение Присяги несовместимо с дальнейшим пребыванием в органах прокуратуры».

Такое видение разделяется и в доктрине. Н.Н. Карпов подчеркивал, что «прокурор должен обладать высокими нравственными, морально-волевыми, психологическими качествами, поскольку личные изъяны могут привести к опасным последствиям» [4, с. 13]. Поскольку именно работники прокуратуры утверждают в обществе дух законности и справедливости [5, с. 64], признается необходимым воспитание в личности необходимых в деятельности прокурора качеств еще с университетской скамьи (что подтверждается также результатами нашего соцопроса), т.к. поступающий на службу в органы прокуратуры кандидат уже должен иметь четкое представление о нравственных основах своей планируемой деятельности [6, с. 50]. Высказывается мнение, что совместным приказом Минобрнауки и Генерального прокурора РФ необходимо разработать и утвердить Нравственный кодекс будущего прокурорского работника, и ввести его, в частности, в Институте прокуратуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) [6, с. 50]. По мнению А.Ю. Винокурова, вузы, осуществляющие подготовку молодых специалистов для органов прокуратуры, должны культивировать в будущих прокурорах нравственные начала и своевременно радикально решать вопросы в отношении тех студентов, которые морально не готовы соответствовать высоким требованиям, устанавливаемым к избранной профессии нормативными документами [6, с. 53].

Подводя итог, можно сказать, что вопрос морально-нравственной стороны деятельности прокурора остается недостаточно проработанным. Хотя



п. 5.4 Концепции устанавливается, что конкретные требования к профессиональным и моральным качествам лиц, принимаемых на должности прокурора, определяются приказами Генерального прокурора РФ, таких приказов до сих пор издано не было. Более того, считается важным дополнить присягу прокурора конкретизирующими положениями о нравственных качествах, как-то: справедливость; честность, уважение чести и достоинства граждан и неподкупность; беспристрастность, добросовестность и дисциплинированность [7, с. 25]. Как мы выяснили в ходе нашего исследования, граждане хотят видеть именно такого государственного обвинителя. Вместе с тем при одной конкретизации моральных требований стоит избегать излишней их формализации. Как справедливо отмечал Я.А. Мильнер-Иринин, «всякая конкретизация нравственного закона – принцип истинной человечности в теории есть неизбежно его догматизация, окостенение, отсекает возможность его применения в живой жизни, изменчивой и развивающейся, враждебной такой догматизации и такому окостенению по существу» [14, с. 137-138]. Она бы создала опасную ситуацию, при которой ответственность за удовлетворение моральным требованиям перекладывалась бы с человека на закон, их сформулировавший. Разработка данной проблемы, уточнение используемой терминологии должны быть направлены не на создание критериев моральной чистоты, которым бы номинально смог соответствовать прокурор, а на достижение единственной цели – формированию у прокурорского работника такой системы ценностей, которая бы перенесла совесть как главный морально-поведенческий регулятор на уровень внутреннего нравственного закона, не позволяющего переступить через постулаты этики и дающего возможность сохранить ту самую моральную (а значит и душевную) чистоту.

Но можно сказать однозначно, что воспитательная работа по нравственному аспекту в высших учебных заведениях, ведущих подготовку будущих работников прокуратуры, в органах и организациях прокуратуры



должна проводиться в соответствии с Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, п. 21 которых устанавливает, что реализация государственной политики по укреплению традиционных ценностей ориентирована на формирование высоконравственной личности, воспитанной в духе уважения к традиционным ценностям, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Отечества. Придание данному вопросу особой значимости, конкретизация используемых терминов, разработка соответствующих программ и документов представляется исключительно важным, поскольку во времена слома прежних принципов и духовных начал, разрушения традиционной семьи, насаждения деструктивной идеологии, возникновения «новой этики» прокурору (в том числе и будущему) нужно явственно осознавать истинные нравственные ориентиры, которым он должен следовать в силу высокого предназначения своей профессии.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. – № 39. – 1992.
2. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. – 2022. № 46. ст. 7977.
3. Приказ Генерального прокурора РФ от 17 марта 2010 года № 114 (ред. от 16.09.2020) «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» // Законность. № 6. 2021.
4. Карпов Н. Н. Нравственные основы прокурорской деятельности // Законность. – 2008. – № 12. – С. 12-15.



5. Отческая Т. И. Нравственные основы эффективной профессиональной деятельности прокурора // Судебная власть и уголовный процесс. – 2019. – №3. – С. 60-64.

6. Винокуров А. Ю. Духовно-нравственные основы в системе подготовки будущих прокуроров // Духовно-нравственные основы высшего образования: история и современность : Сборник статей по материалам научно-практической конференции в рамках XXIX Международных образовательных чтений, Москва, 17 мая 2021 года. – Москва: Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2022. – С. 48-55.

7. Порошина Т. Ю. Правовые проблемы реализации нравственных требований правовых норм в деятельности прокурора // Закон и право. – 2009. № 11. С. 24-25.

8. Конституционный Закон Республики Таджикистан от 25 июля 2005 года № 107 «Об органах прокуратуры Республики Таджикистан» // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://ncz.tj/content/конституционный-закон-республики%С2%A0-таджикистан-об-органах-прокуратуры-республики-таджикистан> (дата обращения: 11.12.2022).

9. Закон Республики Беларусь от 8 мая 2007 года № 220-З «О прокуратуре Республики Беларусь» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10700220> (дата обращения: 11.12.2022).

10. Указ Президента Республики Казахстан от 20 октября 2011 года № 166 «О некоторых вопросах органов прокуратуры Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1100000166> (дата обращения: 11.12.2022).



11. Ordonnance n 58-1270 du 22 décembre 1958 portant loi organique relative au statut de la magistrature // Journal officiel de la République Française. № 299. 1958.
12. Gesetz zur Regelung des Erscheinungsbilds von Beamtinnen und Beamten sowie zur Änderung weiterer dienstrechtlicher Vorschriften // Bundesgesetzblatt Jahrgang 2021. Teil I. Nr. 39. Bonn : 2021.
13. Attorney Oath on Admission // United States courts. AO 153. 1996. – URL: https://www.uscourts.gov/sites/default/files/ao153_0.pdf (дата обращения: 11.12.2022).
14. Мильнер-Иринин Я. А. Категория «Чистота» в науке этики // Этическая мысль. – 2015. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-chistota-v-nauke-etiki> (дата обращения: 26.01.2023).
15. Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. – 22-е изд., стер. – М. : Рус. яз., 1990. – 921 с. – ISBN 5-200-01088-8.
16. Толковый словарь живого великорусского языка : [в 4 т.] / [соч.] Владимира Даля. – 3-е изд., испр. и знач. доп., изд. под ред. [и с предисл.] проф. И.А. Бодуэна-де-Куртенэ. Т. 1-4. – Санкт-Петербург ; Москва : т-во М. О. Вольф, 1903-1911. – Текст : электронный. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.prilib.ru/item/457655#v=d&z=2&n=5&i=5054117_doc1_33007534-A434-4ADD-B5D8-2EA6E7BA0D49.tiff&y=349&x=561 (дата обращения: 26.01.2023).



Приложения

Диаграмма 1. Должен ли гражданин, претендующий на занятие должности прокурора, соблюдать требования присяги прокурора, Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации задолго до поступления на службу в органы и организации прокуратуры (например, в годы студенчества), чтобы при вступлении в должность полностью им соответствовать?

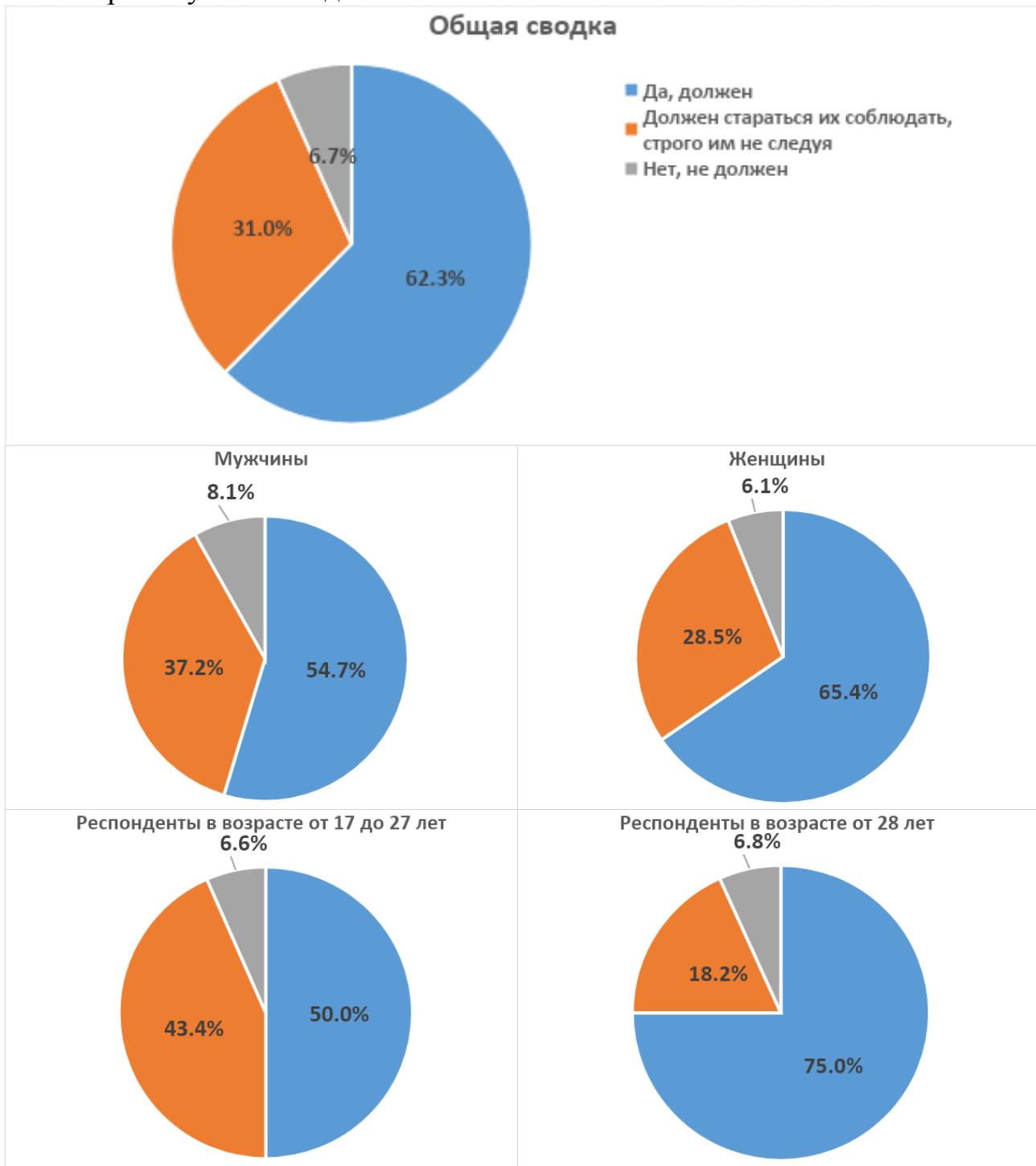


Диаграмма 2. Имеет ли значение совершение гражданином, претендующим на занятие должности прокурора, в молодости (например, в годы студенчества)



поступков, не соответствующих общепринятым морально-нравственным установкам общества?

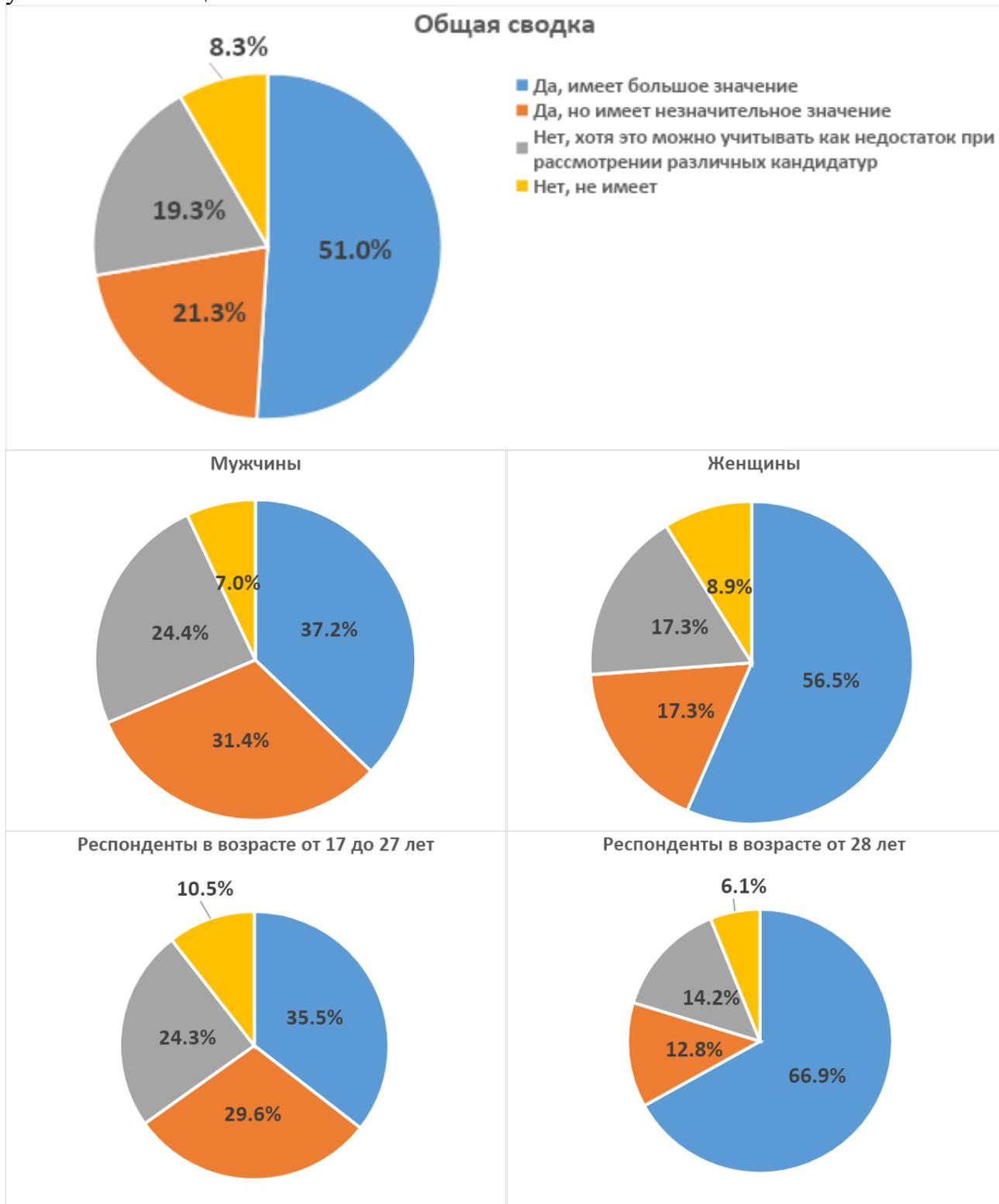


Диаграмма 3. Что, с Вашей точки зрения, является наиболее несовместимым с понятием моральной чистоты?

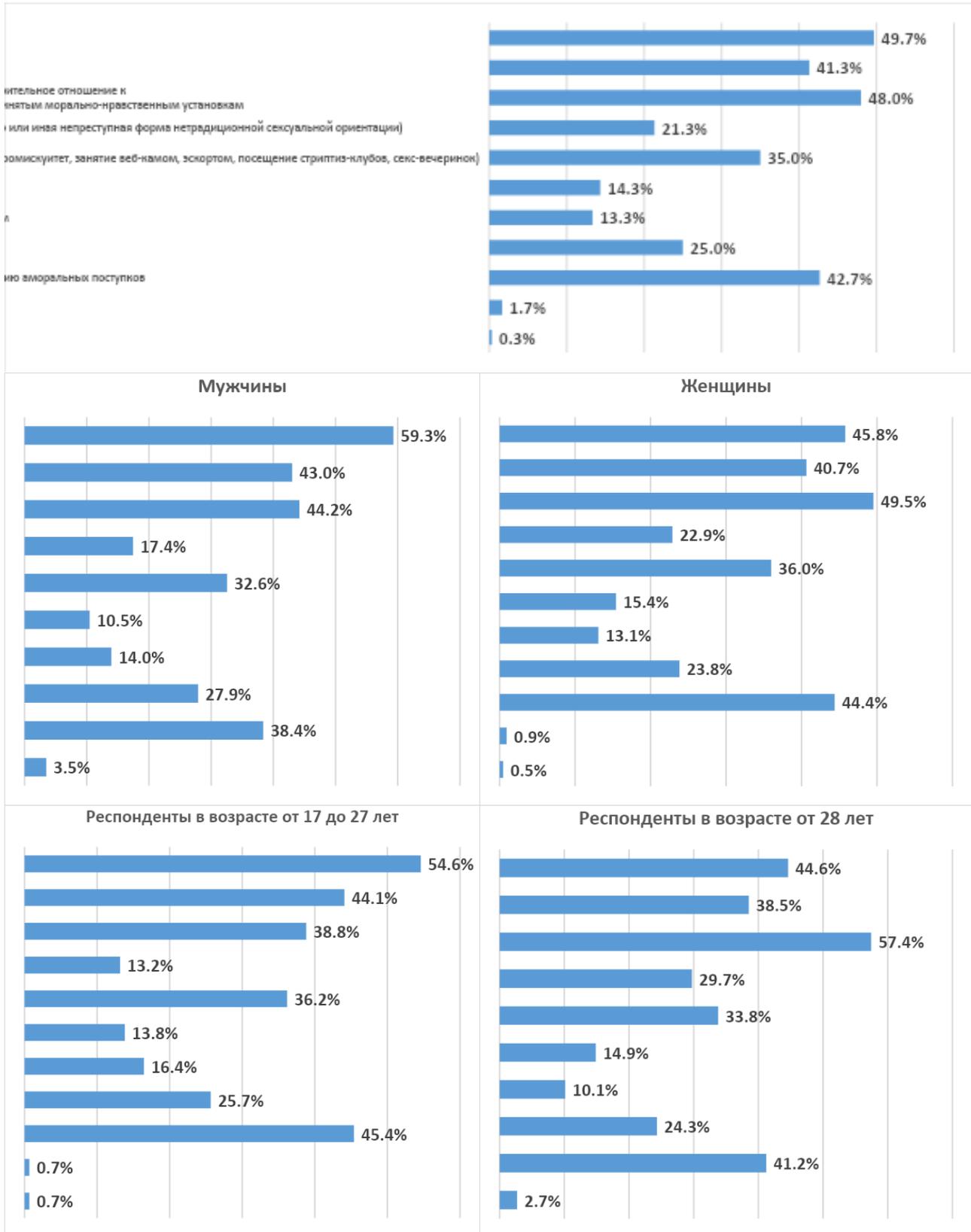


Диаграмма 4. Что, с Вашей точки зрения, является наиболее важным составляющим моральной чистоты?

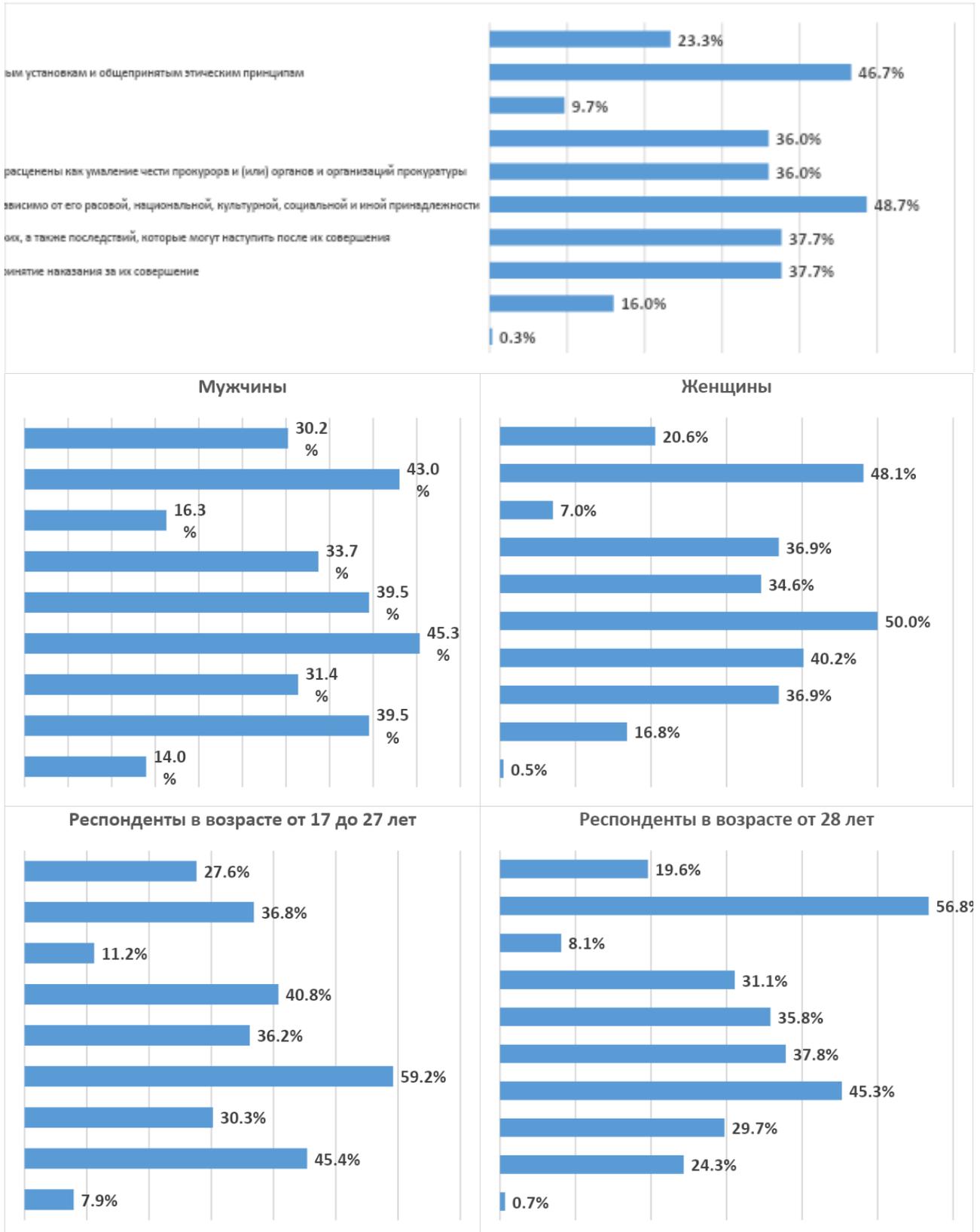
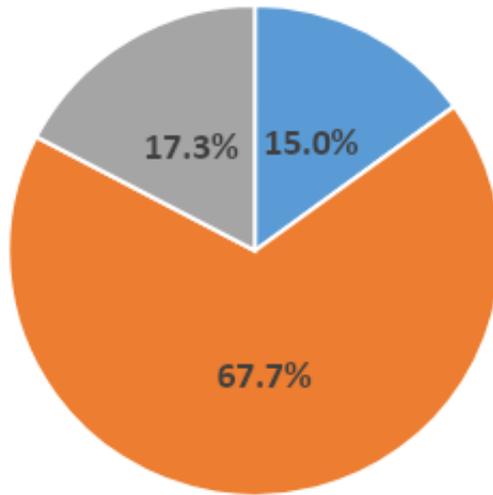


Диаграмма 5. Как Вы считаете, достоин ли гражданин, претендующий на должность прокурора, занимать эту должность, если он в прошлом совершал аморальные поступки, но к настоящему времени остепенился, старается восстановить свою честь и достоинство и изменить себя, совершая



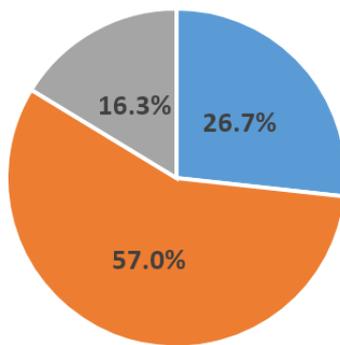
добросовестные, бескорыстные и благочестивые поступки, преодолевая нравственные испытания?

Общая сводка

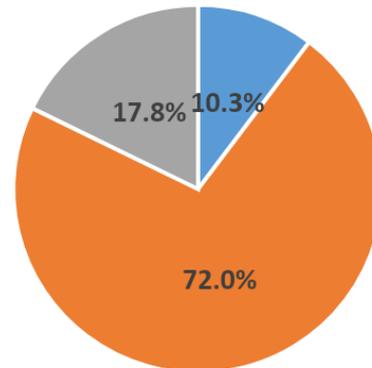


- Да, достоин
- Да, достоин, но в процессе исполнения своего служебного долга он должен подтвердить свое соответствие морально-нравственным требованиям, предъявляемым к прокурору
- Нет, не достоин

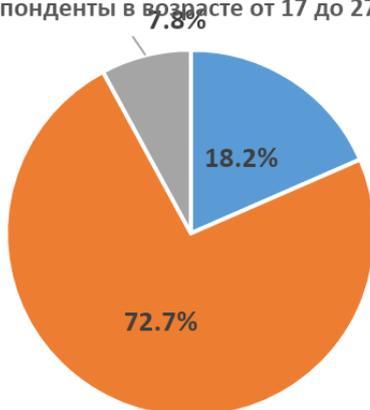
Мужчины



Женщины



Респонденты в возрасте от 17 до 27 лет



Респонденты в возрасте от 28 лет

