



УДК 343.9

Сафронова Екатерина Владимировна

Туркина Диана Андреевна

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

Институт государственного и международного права

Россия, Екатеринбург

Katia.safronowa@yandex.ru

turkina.di@mail.ru

Safronova Ekaterina

Turkina Diana

Ural State Law University named after V.F. Yakovlev

Institute of State and International Law

Russia, Ekaterinburg

ТАКТИКА ПРОВЕРКИ И РАЗОБЛАЧЕНИЯ ЛОЖНОГО АЛИБИ

Аннотация: статья посвящена исследованию ложного алиби, как одного из ключевых элементов механизма противодействия расследованию преступлений. Исходя из смысла уголовно-процессуального кодекса, можно сделать вывод о том, что алиби – средство защиты лицом своих прав и свобод. С точки зрения криминалистики алиби – способ избежать уголовной ответственности, и это также является элементом механизма противодействия расследованию преступлений.

Ключевые слова: алиби, проверка и разоблачение ложного алиби, преступление, допрос, показания.

TACTICS OF CHECKING AND EXPOSING A FALSE ALIBI

Annotation: the article is devoted to the study of a false alibi as one of the key elements of the mechanism for countering the investigation of crimes. Based on the meaning of the Criminal Procedure Code, it can be concluded that an alibi is a means of protecting



a person's rights and freedoms. From the point of view of criminology, alibi is a way to avoid criminal liability, and it is also an element of the mechanism for countering the investigation of crimes.

Key words: alibi, checking and exposing a false alibi, crime, interrogation, testimony.

Понятие «алиби» получило официальное закрепление только с принятием в 2002 году Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ), ранее в УПК РСФСР феномен «алиби» был оставлен без внимания. Однако если рассматривать «алиби» с точки зрения криминалистики, то можно сказать, что единого подхода к рассматриваемому явлению и сущности до сих пор не выработано.

Некоторые исследователи считают, что понятие «алиби», которое дано в УПК РФ, не раскрывает всех свойств, которые присущи данному понятию, то есть определение, представленное в УПК, дается в узком смысле [1]. Алиби автоматически не является фактом невиновности лица, его необходимо проверить и подтвердить. В связи с этим можно рассматривать алиби в двух значениях.

Во-первых, алиби следует рассматривать как довод или утверждение лица о нахождении в момент преступления в ином месте. В данном значении характеризуется стадия заявления (ходатайство) алиби в деятельности субъекта [2].

Во-вторых, алиби стоит проверить на факт нахождения субъекта в каком-либо месте, а также вне места преступления в то время, когда преступление было совершено. В данном случае алиби является результатом проверки, и является уже установленным, истинным алиби [3, с. 14].

Так, например, Левченко О. В. относит к общеизвестным фактам алиби, которое появляется только в результате оценки доказательств по делу, то есть после того как будет установлено общеизвестное знание о том, что человек пребывал вне места преступления.



Стоит отметить, что алиби связано с предметом доказывания: подтвердившееся алиби является доказательством непричастности лица к преступлению, поскольку связано с основаниями прекращения уголовного дела и преследования, и наоборот, опровергнутое алиби превращается в серьёзную улику против него.

Далее следует рассмотреть вопрос о субъектах алиби, то есть тех, кто может о нём заявить. Алиби имеет значение для подозреваемого или обвиняемого, а именно для тех, кто подозревается в совершении преступления, кто непосредственно мог совершить или участвовать в совершении преступления, то есть для исполнителя преступления. Алиби не работает для организаторов, пособников, подстрекателей преступления, ведь им не обязательно быть на месте преступления – они могут организовывать, руководить и пособничать удаленно. Однако они также могут вместе с исполнителем подготавливать ложное алиби ещё на стадии планирования преступного деяния.

Следует отметить, что некоторые авторы, к примеру, Андреев Александр Сергеевич, выделяют в качестве субъекта алиби свидетеля, а в некоторых случаях им может быть подстрекатель, пособник, организатор.

Важным этапом для преступника является обоснование алиби. В обоснование алиби входят действия по созданию искусственных доказательств якобы существующего алиби, например, подготовка «подставных свидетелей», вещественных и письменных доказательств. Как показывает исследование, проведенное Андреевым А.С., ложное алиби обосновывается в 85,51% случаев, в остальных 14,49% алиби не обосновывается, а выдвигается голословно [4, с. 21].

К признакам ложного алиби можно отнести заученные, отрепетированные показания, и как следствие в дальнейшем детальное воспроизведение обвиняемым показаний о событиях, которые произошли задолго до допроса.



Огромное значение имеет этап проверки алиби следователем. При неполной проверке алиби могут возникнуть неблагоприятные последствия, а именно: осуждение невиновных лиц либо к прекращению дел за недоказанностью виновности. Существуют примеры недостаточности и неполноты проверки истинного алиби по «Витебскому делу». «Витебский душитель» на протяжении многих лет начиная с 1971 года насилывал и убивал женщин, однако к смертной казни были приговорены около 14 невиновных лиц, которые признали себя виновными под пытками.

Для разоблачения ложного алиби нужно провести детальный допрос заявителя алиби для того, чтобы выяснить факты, имеющих юридическое значение, к примеру, где находился заявитель в момент совершения преступления, что он делал, сколько по времени пробыл, кто может подтвердить данный факт и так далее.

С помощью вышеперечисленных показаний следователь создает мысленную субъективную модель ситуации, в которой оказалось допрошенное лицо и выявляет для себя сведения, которые необходимо проверить. При допросе следует использовать такой тактический прием как детализация показаний [5, с. 114].

Далее разрабатывается план проверки показаний, которые включает в себя разные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, такие как осмотр места происшествия, допрос, опрос, изъятие и изучение документов. На основании полученной информации проводится допрос заявителя алиби и в необходимых случаях проводятся опознание, очные ставки и другое. И уже на основании этих данных строится объективная модель происходящих событий, основанная на фактах.

Далее необходимо сравнить две модели происходящих событий: первоначальную – субъективную модель, строящуюся на показаниях заявителя алиби и окончательную – объективную модель, основанную на фактах, которые установлены во время проверки данного алиби.



При несовпадении признаков моделей необходимо установить характер расхождений. Но, не всегда такие расхождения говорят о ложности алиби.

Основания для установления, что алиби ложное дает наличие значительного противоречия, которое невозможно объяснить случайными причинами. Это возможно, если:

1. в реальной действительности объективно отсутствуют важные факты, обстоятельства, следы, о которых заявитель алиби утверждал, что они имели место;

2. указанные заявителем на допросе факты, обстоятельства имели место в реальности, однако их характеристика значительно расходится с той, которая им дана заявителем алиби;

3. установлены важные элементы фактической модели, о которых заявитель должен был знать, но на допросе исключил возможность их существования либо по их поводу не сказал ничего определенного.

Таким образом, выявление и разоблачение ложного алиби является одной из важных тактико-криминалистических задач расследования преступлений. Следовательно в работе по разоблачению ложного алиби следует применять совокупность следственных действий, оперативно-розыскных и организационно-подготовительных мероприятий. Объективными данными для проверки алиби могут быть, например, справки из государственных органов о том, что обвиняемый или подозреваемый в момент совершения преступления находился на лечении, отбывал наказание и другое.

Список литературы:

1. Кравченко В.В. Тактика проверки алиби подозреваемого // Тольяттинский государственный университет. 2016. // URL: <http://topuch.com/dopustite-v3/index.html#pages> (дата обращения: 11.04.2023).



2. Алексиевко О. Н. Криминалистические методы разоблачения ложного алиби по делам о преступлениях против жизни и здоровья: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.09. Ростов-на-Дону, 2009. 23 с.

3. Николаева М.И. Алиби: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 2005. 26 с.

4. Андреев А.С. Ложное алиби и криминалистические методы его разоблачения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Ростов-на-Дону, 2001. 195 с.

5. Долинин В.Н. Гибкие алгоритмы применения тактических приемов в процессе допроса в бесконфликтной и конфликтной ситуациях // Вклад Л. Я. Драпкина в криминалистическую науку: материалы Всероссийского научно-практического круглого стола. Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2019. С. 110-121.