



**ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 343

Карымова Карина Руслановна
Уральский юридический институт МВД России
Факультет подготовки сотрудников полиции
Россия, Екатеринбург
karina.karymova685@mail.ru
Karymova Karina
Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Faculty of Police Training
Russia, Ekaterinburg

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНАМИ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Аннотация: в статье рассматривается актуальная тема в оперативно-розыскном и уголовно-процессуальном праве, а именно вопросы взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Во многом определяющим эффектом борьбы с преступностью является взаимодействие оперативных органов, так как в настоящее время невозможно решать задачи борьбы с преступностью без комплексного использования совместных возможностей следственных органов и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, уголовно-процессуальная деятельность, правоохранительные органы, следователь, оперативный орган, оперативное подразделение, оперативный сотрудник.



INTERACTION OF THE INVESTIGATOR WITH THE BODIES CARRYING OUT OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES

Annotation: the article deals with an urgent topic in operational investigative and criminal procedure law, namely the issues of interaction between the investigator and the bodies carrying out operational investigative activities. In many ways, the decisive effect of the fight against crime is the interaction of operational agencies, since at present it is impossible to solve the tasks of combating crime without the integrated use of joint capabilities of investigative agencies and bodies engaged in operational investigative activities.

Key words: operational investigative activities, criminal procedural activities, law enforcement agencies, investigator, operational body, operational unit, operational officer.

Современное общество сталкивается с растущим уровнем преступности, что требует эффективной работы правоохранительных органов по всем видам преступлений. П. М. Титов рассматривал взаимодействие органов внутренних дел Российской Федерации и Федеральной налоговой службы России при расследовании налоговых преступлений [1]. Расследование преступлений является одной из ключевых задач следственных подразделений органов внутренних дел, так как важная роль в борьбе с преступностью принадлежит именно органам внутренних дел. Взаимодействие следователя с оперативными подразделениями играет важную роль в достижении поставленных задач в расследовании преступлений. Взаимодействие – это сложный процесс, многогранный вид деятельности, который нередко требует согласованного участия в нем сил и средств всех служб и подразделений органов внутренних дел.

Необходимость взаимодействия в данной работе органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность со следственными подразделениями обусловлена следующим:



- во-первых, данные службы являются составным элементом единой системы органов внутренних дел Российской Федерации и призваны решать одну из ее общих задач (раскрытие преступлений);

- во-вторых, объектом рассматриваемой деятельности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и следственных подразделений выступают отдельные виды преступлений и лица их совершившие, в раскрытии которых принимают участие непосредственно обе службы;

- в-третьих, необходимость такого взаимодействия определяется наличием в распоряжении того или иного подразделения сил и средств. Например, оперативные подразделения используют в своей деятельности весь набор «инструментов», который предусмотрен в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» [2] (далее – ФЗ «Об ОРД»), а следователи – используют в своей деятельности, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации [3] (далее – УПК РФ).

Таким образом, можно констатировать, что обязанность взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность в раскрытии преступлений обусловлена общностью объекта их воздействия, единством задач, стоящих перед органами внутренних дел по обеспечению своевременного и полного раскрытия преступлений, а также различием используемых сил и средств и в то же время объективной необходимостью автономного выполнения своих функций каждой из сторон.

Перед тем, как перейти к обсуждению взаимодействия следователя и оперативных подразделений, необходимо определить их роли в расследовании. Следователь является основным субъектом уголовного процесса, его задача – собрать достоверные и объективные факты, доказательства виновности или невиновности подозреваемого. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность выполняют функцию сбора и анализа оперативной информации, установления лиц, причастных к совершению преступления, а



также, основываясь на принципах оперативно-розыскной деятельности, производят сбор и закреплений информации, которая в последующем, возможно трансформировать в доказательства, как отмечали П. М. Титов и В. А. Соромотина, со своими особенностями [4, с. 478]. В тоже время, нельзя говорить об идеальности построения взаимодействия, на что обращал внимание в своей работе С. Д. Басистов [5, с. 32].

В соответствии с ФЗ «Об ОРД» следователь «может инициировать проведение и участвовать в проведении некоторых оперативно-розыскных мероприятий, позволяющих установить наличие в действиях определенного лица элементов состава преступления, а также сформировать доказательственную базу по уголовному делу и привлечь к уголовной ответственности виновное лицо. Значение ФЗ «Об ОРД» состоит в том, что он законодательно закрепляет основные принципы оперативно-розыскной деятельности, которые должен принимать во внимание и следователь. В частности, основными принципами взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, необходимо считать: принципы «законности, руководящей роли следователя, разделения функций следователя и оперативных работников, согласованности, соответствия научно-практическим рекомендациям».

Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, может осуществляться в нескольких формах. Под формами взаимодействия следователя с указанными органами в целом необходимо понимать «способы совместной деятельности следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в процессе расследования и раскрытия преступления». Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, может осуществляться как на стадии возбуждения уголовного дела, так и на дальнейших стадиях уголовного судопроизводства. Формы взаимодействия



следователя с указанными органами могут быть как процессуальными, так и непроцессуальными.

Процессуальную форму взаимодействия между субъектами, следователя и органами, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, регулируются правовыми нормами УПК РФ.

Следователь, несмотря на свою процессуальную самостоятельность, не может указывать органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, какие конкретные способы и средства использовать в ходе расследования. В письменном поручении он отражает только необходимую информацию для осуществления оперативно-розыскной деятельности.

Уголовно-процессуальное законодательство не даёт полного перечня процессуальных решений, которые органу оперативно-розыскной деятельности могут быть поручены для выполнения. Законодательство предоставляет следователю право давать поручения по производству процессуальных действий, направленных на выполнение процессуальных решений и не предоставляет органам оперативно-розыскной деятельности полномочий принимать процессуальные решения по уголовному делу.

Следователь может взаимодействовать с органами оперативно-розыскной деятельности через:

- обсуждение результатов следственных и оперативно-розыскных мероприятий;
- совместное планирование, например, когда расследование преступления осуществляется следственно-оперативной группой;
- обмен информацией в ходе расследования преступления и т.д.

При расследовании отдельных преступлений часто происходит планирование совместных действий следователя и оперативно-розыскных органов. Согласованность действий позволяет разработать наиболее эффективный план расследования для установления обстоятельств преступления и привлечения виновных к ответственности в соответствии с



уголовным законодательством. Планирование расследования осуществляется следователем, после чего план обсуждается и утверждается на межведомственном совещании с участием представителей органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

В процессе расследования одним из ключевых аспектов успешного взаимодействия между следователем и оперативными подразделениями является информационный обмен. Благодаря оперативным сведениям, полученным оперативными сотрудниками, следователи могут оценить обстановку, определить степень вовлеченности подозреваемого в совершение преступления и предпринять необходимые действия.

Коммуникация и координация действий также имеют важной задачей. Следователю необходимы оперативные данные для планирования следственных действий, а оперативным подразделениям важно знать, какие действия следователя требуют их участия или поддержки. Взаимная информационная поддержка способствует эффективному решению задач и достижению общей цели – раскрытию преступлений.

Современная преступность все больше выходит за рамки границ одного региона, страны или даже континента. Это ставит перед правоохранительными органами передачу информации и сотрудничество с оперативными подразделениями не только одной страны, но и оперативными подразделениями других стран. Взаимодействие и обмен опытом позволяют эффективней бороться с транснациональной преступностью и достигать результатов в международных расследованиях.

Так, взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, играет важнейшую роль в раскрытии и расследовании преступлений. Сотрудничество, информационный обмен и координация действий способствуют достижению общей цели – привлечению преступников к ответственности и восстановлению социальной справедливости.



Эта взаимозависимость и взаимодействие фундаментальны для эффективной борьбы с преступностью в современном мире.

Список литературы:

1. Титов, П. М. Взаимодействие органов внутренних дел и Федеральной налоговой службы России при расследовании налоговых преступлений / П. М. Титов // Актуальные проблемы использования специальных знаний при выявлении и доказывании экономических преступлений : Сборник научных статей по итогам межвузовской научно-практической конференции, Нижний Новгород, 25 октября 2022 года. – Нижний Новгород: ООО "Стимул-СТ", 2023. – С. 347-349.
2. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144–ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.12.2023).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.12.2023).
4. Титов, П. М. Теоретические подходы к понятию вещественных и иных доказательств в уголовном процессе / П. М. Титов, В. А. Соромотина // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 27. – С. 478-485.
5. Басистов, С. Д. Некоторые проблемы взаимодействия подразделений органов внутренних дел по рассмотрению сообщений о преступлениях / С. Д. Басистов // Научный поиск курсантов: Сборник материалов Международной научной конференции, Могилев, 17 февраля 2023 года / Редколлегия: В.В. Борисенко (отв. ред.) [и др.]. – Могилев: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь", 2023. – С. 32.