



УДК 301.162

Кряжевских Ксения Александровна

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева

Институт юстиции

Россия, Екатеринбург

zvezda5361@mail.ru

Kryazhevskikh Ksenia Alexandrovna

Ural State Law University

Institute of Justice

Russia, Ekaterinburg

## **ВВЕДЕНИЕ МЕДИАЦИИ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ДОСУДЕБНОГО ПОРЯДКА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА**

**Аннотация:** Автором исследуется возможность введения медиации как обязательного досудебного порядка урегулирования спора, что способствовало бы снижению нагрузки на судебные органы и затраты государства и сторон на разрешение возникшего конфликта. Указывается, что федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» содержит проблемные моменты, требующие законодательного урегулирования.

**Ключевые слова:** медиация, досудебный порядок урегулирования спора, медиативное соглашение, альтернативное урегулирование спора, судебный способ урегулирования спора.

## **INTRODUCTION OF MEDIATION AS A COMPULSORY PRE-JUDICIAL PROCEDURE FOR SETTLEMENT OF DISPUTES**

**Annotation:** The author explores the possibility of introducing mediation as a mandatory pre-trial procedure for resolving a dispute, which would help reduce the burden on the judiciary and the costs of the state and parties to resolve the conflict



that has arisen. It is indicated that the federal law «On an alternative procedure for resolving disputes with the participation of an intermediary (mediation procedure)» contains problematic points that require legislative settlement.

**Key words:** mediation, pre-trial dispute resolution, mediation agreement, alternative dispute resolution, judicial way of settling a dispute.

Медиация представляет собой способ альтернативного урегулирования споров с участием беспристрастной, не заинтересованной в данном конфликте стороны-медиатора, который помогает сторонам выработать определенное соглашение по спору, при этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения по урегулированию спора и условия его разрешения [1]. На данный момент, процедура медиации является достаточно востребованной в области коммерческих и экономических споров, что, безусловно, обеспечивает актуальность данной темы. В настоящее время, медиация не является обязательным досудебным порядком урегулирования споров. Она становится обязательной для сторон в том случае, если они заключили соглашение о применении процедуры медиации и в течение определенного срока обязались не обращаться в суд [2]. В ряде зарубежных государств (например, Италия [3]) процедура медиации является обязательной процедурой. Подобное введение позволило существенно уменьшить нагрузку на судебные органы.

В РФ процедура медиации регламентирована федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее — Закон о медиации) [4]. Вместе с тем, в настоящее время существуют определенные проблемные моменты, которые необходимо урегулировать законодательно.

Как отмечается, отнесение медиации к числу обязательных досудебных процедур не повлияет на принцип добровольности [5]. Р. Ю Банников указывает, что реализация права на обращение за судебной защитой является добровольным действием субъекта гражданских правоотношений, то есть



полностью зависит от его усмотрения. Введение медиации как обязательного досудебного порядка урегулирования спора перед обращением в судебные органы представляет собой последовательные действия, которые также как и судебный способ урегулирования спора, направлены на достижение ожидаемого правового результата. Медиатор не разрешает спор сторон, а только ведет обсуждение и переговоры со сторонами в попытке убедить их достичь взаимоприемлемого решения спора. Однако, конфликт, возникший между сторонами, не всегда может быть медиабелен. Поскольку медиация направлена на урегулирование спора путем взаимоприемлемого решения между сторонами, то стороны должны быть готовы к сотрудничеству. Если же этого не произойдет, то в данном случае стороны потеряют время на урегулирование спора путем медиации, что в конечном счете не позволит им эффективно разрешить спор, который возник между ними.

На данный момент существует проблема отсутствия возможности судом инициировать процедуру медиации для сторон. Правовая регламентация действий суда по обязательному инициированию медиации будет способствовать развитию медиации в стране. Так, например, в 2015 году SIAC представил инновационную оговорку «Arb-Med-Arb» (арбитраж-медиация-арбитраж) в сотрудничестве со вновь учрежденным Международным центром медиации Сингапура (SIMC), которая позволяет передать спор в арбитраж, а затем приостановить его рассмотрение, пока стороны предпринимают попытки разрешить его с помощью медиации [6]. В том случае, если спор разрешается с помощью медиации, то их договоренность фиксируется в форме арбитражного решения по соглашению сторон, которое может быть приведено в исполнение по Нью-Йоркской конвенции. Если же спор не получается разрешить с помощью медиации, стороны возобновляют арбитражное разбирательство. Безусловно, инициирование судом медиации как обязательного порядка сможет способствовать мирному урегулированию споров между сторонами.



Также существует проблема отсутствия возможности принудительного исполнения медиативного соглашения. Медиативное соглашение — это акт частного права, гражданско-правовая сделка, и, в отличие от решения третейского суда, оно не может быть приведено в исполнение в принудительном порядке [7]. Медиация как внесудебная процедура лишена элемента публично-правового регулирования, стороны ведут переговоры, которые позволят им принять решение, приемлемое для обеих сторон.

Для ее решения в ГПК РФ [8], АПК РФ [9] и Законе о медиации [4] необходимо предусмотреть определенные процессуальные действия сторон, которые должны быть совершены после завершения процедуры медиации. Это будет способствовать увеличению количества обращений к процедуре медиации на этапе выбора способа урегулирования спора.

Учитывая зарубежную практику, вводить медиацию как обязательный досудебный порядок урегулирования спора нужно постепенно. Стоит принимать во внимание, что не для всех категорий споров возможно введение обязательной процедуры медиации. Именно поэтому необходимо определить в отдельной статье Закона о медиации категории споров, по которым процедура медиации будет являться обязательной.

Таким образом, повсеместное распространение процедуры медиации способно снизить нагрузку на судебные органы и затраты государства и сторон на разрешение возникшего конфликта. Процедура медиации позволяет в кратчайшие сроки и с минимальными материальными затратами урегулировать возникшие разногласия сторон.

#### **Список литературы:**

1. Загайнова С.К., Ярков В.В., Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Москва Берлин: Infotropicmedia, 2011.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в



порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» // «Российская газета», № 144, 02.07.2021.

3. Загайнова С. К., Чудиновская Н. А., Шереметова Г. С. Обязательная медиация в Италии: проблемы реализации // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. №6.

4. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Собрание законодательства РФ», 02.08.2010, N 31, ст. 4162.

5. Банников Р. Ю. О соотношении медиации и неюрисдикционных форм досудебного порядка урегулирования споров // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2019. №. 1 (36). С. 103-110.

6. Международный арбитраж: право и практика / Гэри Б. Борн; пер. с англ, под ред. Н. А. Бабаджаняна. Москва: Российский институт современного арбитража, 2020. 911с.

7. Михайлова Е. В. Досудебный порядок урегулирования спора в системе защиты гражданских прав // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. №1.

8. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

9. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, N 30, ст. 3012.