



Ладаев Павел Юрьевич
Саратовская государственная юридическая академия
Институт магистратуры
Россия, Саратов
pavelladaev@mail.ru
Ladaev Pavel Yurievich
Saratov State Law Academy
Institute of Magistracy
Russia, Saratov

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ДЕЛИКТНОЙ И ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АДВОКАТА КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

Аннотация: в работе рассматривается вопрос соотношения деликтной гражданско-правовой ответственности и дисциплинарной ответственности адвоката как профессионального представителя. Выводятся различия и схожести деликтной и дисциплинарной ответственностью, рассматриваются особенности вины адвоката для получения страховых выплат доверителем.

Ключевые слова: ответственность адвоката, деликтная ответственность, причинение вреда, дисциплинарная ответственность, страхование.

ON THE QUESTION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN TORT AND DISCIPLINARY RESPONSIBILITY OF A LAWYER AS A PROFESSIONAL REPRESENTATIVE

Annotation: the paper considers the issue of the correlation of tort civil liability and disciplinary liability of a lawyer as a professional representative. The differences and similarities of tort and disciplinary liability are deduced, the features of the lawyer's fault for receiving insurance payments by the principal are considered.



Key words: lawyer's responsibility, tort liability, causing harm, disciplinary liability, insurance.

В настоящее время, вопросу ответственности представителей, в т.ч. адвокатов, однозначно посвящено внимание законодательных, правоприменительных и иных органов Российской Федерации. Так, внимание к заявленной теме проявляется как внутри адвокатского сообщества, так и вне его. Со стороны адвокатского сообщества, существует определенная критика нововведений, в частности, в недавнее время в Конституционном Суде Российской Федерации была оспорена норма абз. 2 п. 3 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», предусматривавшая возможность наложить на бывшего адвоката бессрочный запрет на осуществление представительства в судах [1].

В целом, ответственность адвоката-представителя может быть: дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной [2].

Вопросы дисциплинарной ответственности адвокатов являются достаточно исследованными. Так, поставленный вопрос исследовался магистрантом Саратовской юридической школы М.А. Карпенко под научным руководством А.Н. Юсуповой [3, С. 161], в связи с вышеизложенным, нами будет рассмотрена дисциплинарная ответственность лишь вкратце.

В целом, особенностью дисциплинарной ответственности адвоката является обязательная виновность правонарушения, выраженная в форме умысла или грубой неосторожности. Кроме того, на степень ответственности адвоката прямо влияет и тяжесть его проступка [3, С. 162], для чего законодателем и ФПА предусмотрен перечень наказаний, которые допустимо применять к адвокату. К таковым относятся: замечание, предупреждение и прекращение статуса адвоката [4]. Кроме того, в случае прекращения статуса адвоката в результате дисциплинарного проступка, бывший адвокат теряет



право быть представителем на срок до пяти лет, в соответствии с позицией КС РФ [1].

В свою очередь гражданско-правовая ответственность отличается от обычной деликтной ответственности. Фактически, рассматривая ответственность адвоката в деликтных обязательствах, необходимо учитывать, что адвокат обязан страховать риски своей профессиональной имущественной ответственности [5]. Следует отметить, что по любому договору страхования, страховщик освобождается от возмещения страховой суммы, в случае, если ущерб причинен страхователем или действиями выгодоприобретателя (клиента) умышленно [6], а, следовательно, для возмещения ущерба за счет страховой компании необходимо признание адвоката своей ошибки, для возмещения расходов клиенту.

Также необходимо понимать, что адвокат не осуществляет свою деятельность от имени юридического лица. Фактически, деятельность адвоката осуществляется адвокатом самостоятельно, а те или иные формы адвокатского образования нужны для разрешения организационных вопросов, прямо не связанных с осуществлением адвокатом своей функции.

Следовательно, страхование ответственности адвоката должно распространяться лишь на самого адвоката, однако, оно распространяется и на деятельность помощников адвоката и стажеров адвоката [7, С. 23], поскольку последние участвуют в осуществлении адвокатской деятельности от имени адвоката-представителя.

В целом, вопросы гражданско-правовой ответственности адвоката регулируются ст. 1064 ГК РФ. Так, ответственность адвоката возникает в случае, если его виновными действиями (виновность определяется презумпцией вины причинителя вреда). Адвокат обязан возместить вред в полном объеме, причиненный имуществу своего доверителя.

Однако, тут следует понимать, что суд вправе отказать в возмещении вреда, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия



причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества [6]. Таким образом, адвокат освобождается от ответственности, если его доверитель был осведомлен о том, что действиями адвоката ему будет причинен вред, а в действиях адвоката нет нарушения нравственных принципов общества.

По нашему мнению, подобным примером могут служить случаи, когда адвокат заранее предупреждает своего доверителя о том, что любая позиция адвоката будет заведомо проигрышной (случаи, когда инициативу доверителя по обращению в суд или иные органы нельзя считать разумной) или случаи, когда адвокат осуществляет свою деятельность не с целью выиграть дело, а с целью минимизировать негативные последствия для своего доверителя (например, уменьшить размер взыскания денежных средств с доверителя).

Кроме того, может существовать и иной вид гражданско-правовой ответственности, а именно, договорная ответственность за нарушение обязательства (гл. 25 ГК РФ). Так, закон не запрещает включить в адвокатское соглашение правовые санкции, накладываемые на адвоката, в случае нарушения им своих обязательств [8, С. 222]. Однако, рассмотрение данной ответственности невозможно в рамках настоящей работы, поскольку требует отдельного исследования, исходящего из свободы договора.

Исходя из вышесказанного, можно вывести существенные различия дисциплинарной и деликтной ответственности:

Во-первых, дисциплинарная ответственность не предполагает фактического вреда доверителю-потерпевшему от адвоката-причинителя вреда;

Во-вторых, деликтная ответственность, в отличие от дисциплинарной ответственности, не может быть применена, если нарушением адвоката не причинен материальный ущерб.

В-третьих, возмещение ущерба за счет страховой компании возможно лишь в случае отсутствия умышленного причинения вреда доверителю адвокатом, в свою очередь, для применения дисциплинарной ответственности допустима такая форма вины, как грубая неосторожность.



Тем не менее, данные виды ответственности соотносятся по следующим признакам:

Во-первых, при наличии вины, допустимо одновременное применение дисциплинарной и деликтной ответственности.

Во-вторых, заключение совета адвокатской палаты о применении дисциплинарной ответственности, может использоваться как непреюдициальное доказательство правонарушения адвоката в деликтной ответственности.

В-третьих, при наличии вины в форме, исключаящей умысел, заключение совета адвокатской палаты о применении дисциплинарной ответственности, может использоваться как основание для получения страховых выплат доверителем-потерпевшим.

Список литературы:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 10 ноября 2022 № 49-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго пункта 3 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Г. Шалавина» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 47. Ст. 8305.

2. Ответственность адвоката // Гарант-Инфо. URL: garantinfo.ru/otvetstvennost-advokata/ (дата обращения: 23 декабря 2022 г.).

3. Карпенко М.А. Проблема дисциплинарной ответственности адвокатов // Цивилистика: право и процесс. 2018. № 3. С. 161-163.

4. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2003. № 2.

5. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 10.11.2022) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.



6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

7. Куртуков Р.С. К вопросу о правовом регулировании страхования профессиональной ответственности адвоката в России // Правовые проблемы укрепления Российской государственности. Том Часть 68. Томск : Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2016. С. 22-23.

8. Новиков И.В. Гражданско-правовая ответственность адвоката за вред, причиненный при осуществлении профессиональной деятельности // Молодежь и актуальные проблемы современной науки : Материалы Российской научно-практической конференции, Ставрополь, 17–19 апреля 2018 года / Главный редактор О.Б. Бигдай. Том I. Ставрополь: Филиал ФГБОУ ВО "Московский технологический университет" в г. Ставрополе, 2018. С. 221-224.