



УДК 347.941

Шульгина Виктория Александровна
Московский государственный институт международных отношений
Министерства иностранных дел России
Международно-правовой факультет
Россия, Москва
vika.shulgina@mail.ru
Shulgina Viktoria
Moscow State Institute of International Relations
International Law Faculty
Russia, Moscow

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ
ПРОЦЕССЕ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ МОМЕНТА ФАКТИЧЕСКОГО
ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА: ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Аннотация: данная статья посвящена анализу судебной практики по вопросу доказательств, которые представляют стороны в гражданском процессе по доказыванию фактического прекращения брачных отношений раньше официального расторжения брака в порядке установленной судебной или административной процедуры. Автор приводит актуальные примеры аргументов из судебных решений, которые позволяют аргументировать позиции сторон и способны убедить суд в том, что брак был фактически завершен раньше.

Ключевые слова: расторжение брака, фактическое прекращение брачных отношений, судебная практика, гражданский процесс, доказательства.

**EVIDENCE AND PROOF IN CIVIL PROCEEDINGS TO DETERMINE THE
MOMENT OF THE ACTUAL TERMINATION OF MARRIAGE:
PRACTICAL ASPECTS**



Annotation: this article is devoted to the analysis of judicial practice on the issue of evidence presented by the parties in civil proceedings to prove the actual termination of marital relations before the official dissolution of marriage in accordance with the established judicial or administrative procedure. The author gives real examples of arguments from court decisions that allow strengthen the positions of the parties and are able to convince the court that the marriage was really terminated earlier.

Key words: dissolution of marriage, actual termination of marital relations, judicial practice, civil procedure, evidence.

Как писал Г. Ф. Шершеневич, развод – это прекращение законно существовавшего брака по указанным в законе причинам [1, с. 407].

В соответствии со ст. 25 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ), брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - со дня вступления решения суда в законную силу [2]. Иными словами, российское законодательство предусматривает две процедуры расторжения брака: судебную и административную [3, с. 130]

Оформление расторжения брака между супругами в предусмотренном законом порядке крайне необходимо, так как лишь официальное расторжение брака влечет за собой прекращение личных и имущественных правоотношений супругов, то есть только с момента вступления решения суда в законную силу (или внесения записи в книгу регистрации актов гражданского состояния) устанавливается режим раздельной собственности на приобретаемые объекты [4, с. 69].

При этом достаточно часто супруги после фактического прекращения брачных отношений живут отдельно друг от друга, заводят новые семьи, но не оформляют расторжение брака официально. В результате возникают споры о разделе имущества, приобретенного после фактического распада семьи на



личные средства одного из супругов, но юридически подлежащего включению в состав общего имущества супругов, а также необходимость совместно исполнять долговые обязательства, так как доказать то, что они не были потрачены на нужды семьи, практически нереально.

В связи с этим такой юридический факт, как «фактическое прекращение брачных отношений», очень важен, однако, как верно отметила Е. А. Усачева, он очень часто остается за рамками правотворческого внимания [5, с. 91].

Судебный процесс по установлению момента фактического прекращения брака является довольно непредсказуемым, так как его исход зависит от того, какие доказательства привели стороны в обоснование своей позиции. Согласно ч. 1 ст. 55 ГПК РФ, доказательствами являются сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела [6]. Соответственно, задача сторон – привести такие аргументы, которые смогут убедить суд в том, что фактически семья распалась раньше момента обращения с заявлением о расторжении брака.

К сожалению, на практике доказать это довольно сложно, так как, во-первых, многие пары продолжают жить под одной крышей, не разъезжаясь (то есть в формулировках СК РФ «вести совместное хозяйство»), и сохраняют финансовую зависимость (например, муж продолжает переводить супруге деньги на содержание ребенка или оплачивает коммунальные платежи со своей карты). Во-вторых, сбор доказательств – процесс довольно долгий и многогранный, так как для подтверждения своей позиции потребуется целый комплекс подтверждающих документов.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 [7], под прекращением семейных отношений можно понимать отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих



предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства. Хотя данное Постановление относится к жилищным спорам, для нас оно интересно ввиду наличия позиции ВС РФ о возможных вариантах подтверждения фактического прекращения брака.

В результате анализа судебной практики, мы пришли к выводу, что самыми убедительными для суда являются следующие доказательства.

Свидетельские показания. Одним из наиболее убедительных способов подтверждения фактического прекращения брачных отношений для суда являются свидетельские показания (и чем больше людей готовы подтвердить позицию стороны, тем больше шансов на удовлетворение требования). Например, в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 03.03.2020 N 46-КГ19-32, свидетельские показания, полученные при разбирательстве в суде первой инстанции, показали суду достаточными для установления факта отсутствия брачных отношений между лицами. В некоторых судебных решениях достаточно подробно описывается процесс допроса свидетелей. В частности, в Апелляционном определении Нижегородского областного суда от 07.02.2017 по делу N 33-1273/2017, Решении № 2-2148/2019 2-2148/2019~М-1427/2019 М-1427/2019 от 3 декабря 2019 г. по делу № 2-2148/2019 Ленинского районного суда г. Челябинска. В данных решениях для подтверждения доводов сторон привлекались родственники, друзья, коллеги по работе, соседи, консьерж дома. Также можно привлечь в качестве свидетелей обслуживающий персонал – водителя, помощницу по хозяйству, которые бы подтвердили отсутствие связи и контакта между супругами.

Свидетели могут подтвердить особенности семейной жизни (например, ссоры, переезд одного из супругов из совместной квартиры, нахождение в отношениях с другими возлюбленными) или факт отсутствия совместного проживания. Например, в Апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда от 29.07.2021 N 33-11829/2021 в качестве подтверждения



прекращения семейных отношений истец указывал, что «совместного хозяйства с другим лицом он не ведет, расходов по содержанию жилого помещения ответчики не несут, в квартире они не проживают, их вещей в квартире нет, регистрация ответчиков по адресу спорной квартиры носит формальный характер», что также было подтверждено показаниями допрошенных в судебном заседании суда первой инстанции свидетелей.

Разновидностью свидетельских показаний являются показания новых сожителей. Довод, что у лица существуют и продолжают длительное время отношения с другим лицом – это самый надежный способ доказательства фактического прекращения семейных отношений с супругом. Особенно убедительным является наличие общих детей с сожителем и какие-либо письменные доказательства сожительства. Например, в Апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда от 12.09.2018 N 33-16970/2018 по делу N 2-12/2018 факт сожительства с другим лицом подтверждается заключением договора найма жилого помещения, в котором было указано, что вместе с лицом проживает другая женщина, а не законная супруга. В Апелляционном определении Судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда по делу № 33-1804 от 25.11.2014 г. доказательством прекращения семейных отношений являлось проживание и осуществление трудовой деятельности в разных городах.

Письменные и вещественные доказательства. Убедительными для суда также являются различного рода письменные доказательства – например, в случае проживания супругов в разных странах доказательством может служить ответ на запрос Пограничной службы ФСБ о том, что один из супругов длительное время проживает в другом государстве, то есть супруги не ведут совместный быт и не пересекаются. Подтверждением может также стать распечатка звонков и СМС-сообщений и переписка супругов в социальных сетях, из которой ясно следует, что супруги не проживают вместе и не сохраняют брачно-семейные отношения с определенного момента (в форме



распечатанных скриншотов или нотариально заверенная – для большей надежности), а также результаты компьютерно-технической экспертизы такой переписки, подтверждающие ее подлинность и целостность. Доказать факт отсутствия ведения совместного хозяйства могут выписки с банковских счетов супруга, которые подтвердят, что он не совершал регулярных переводов другой супруге, а также будут свидетельствовать о совершении всех трат супругом независимо и самостоятельно (оплата коммунальных платежей, иные покупки для дома и быта). К письменным доказательствам наличия другой семьи относят также различного рода юридические документы – например, договор займа, кредитный договор, в котором поручителем выступает сожительница, (Решение № 2-56/2014 2-56/2014(2-7122/2013;)~М-6179/2013 2-7122/2013 М-6179/2013 от 23 сентября 2014 г. по делу № 2-56/2014 Кировского районного суда г. Екатеринбурга), договор купли-продажи имущества в долевую собственность с сожительницей, договор найма жилого помещения и др.

Дополнительным подтверждением могут стать аудио- и видеозаписи разговоров супругов, из которых следует отсутствие брачных отношений в определенный момент. Например, голосовые сообщения в мессенджерах (также нотариально удостоверенные). В качестве фото и видео-подтверждения можно рассмотреть заверенные скриншоты с аккаунта супруги, из которых можно сделать вывод о ведении самостоятельной жизни за границей и постоянного проживания в другой стране, равно как и аккаунта супруга, подтверждающего аналогичный факт. Так, в Апелляционном определении Липецкого областного суда от 23.04.2018 по делу N 33-1347/2018 достаточно подробно описаны фотографии, представленные в материалах дела истицей. При этом фотоматериалы в данном деле противоречили показаниям свидетелей, поэтому в удовлетворении требования было отказано, что подтверждает, что фото, аудио- и видеозаписи должны являться дополнительным, а не основным доказательством, и усиливать позицию стороны, подтвержденную свидетельскими показаниями и письменными доказательствами.



В судебных решениях довольно редко встречается описание конкретных доказательств, которые использовали стороны для подтверждения факта прекращения брачных отношений до официального расторжения брака, что зачастую объясняется тем, что стороны сами не предоставляют в материалы дела никаких достаточных доказательств своей позиции. В связи с этим суды часто отказывают в определении иного момента фактического прекращения брачных отношений, отличного от регистрации расторжения брака.

Подводя итоги, стороны по некоторым делам довольно успешно отстаивают свою позицию, прибегая к следующим доказательствам: показания свидетелей (родственники, друзья, коллеги, соседи, обслуживающий персонал); ссылка на наличие другой семьи; письменные и вещественные доказательства (сведения от Пограничной службы ФСБ о пересечении границы, консульского учреждения о постановке на учет в иностранном государстве, авиакомпаний о пользовании их услугами в определенный период; а также нотариально заверенная переписка в социальных сетях и мессенджерах, распечатка звонков, скриншоты из социальных сетей, фотографии раздельного проживания и отдыха и др.).

Таким образом, судебная практика подтверждает, что решение суда по вопросу определения момента фактического прекращения брачных отношений всецело зависит от тех доказательств, которые представлены сторонами, и цель каждой из сторон – представить достоверные, достаточные и убедительные доказательства своей позиции.

Список литературы:

1. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). М., 1995. 522 с.
2. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, N 1, ст. 16.



3. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — М.-Юристъ, 2002. 336 с.
4. Семейное право: Учебник / Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2008. 302 с.
5. Усачева Е. А. Правовые последствия фактического прекращения брачных отношений для имущественных отношений супругов // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. №4. с. 91-110.
6. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 9, 2009.