



Лапухов Владислав Русланович
Уральский юридический институт МВД России
Факультет подготовки следователей
Россия, Екатеринбург
vlad.lapuhov@yandex.ru
Vladislav Lapuhov
Ural Law Institute of Ministry of Internal Affairs of Russia
Faculty of Investigator Training
Russia, Ekaterinburg

О ФЕНОМЕНЕ ДОГОВОРНОЙ ПОДСУДНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: использование договорной подсудности предоставляется сторонам весьма ценную возможность самостоятельного выбора место проведения процесса, создавая тем самым гибкий и адаптивный судебный процесс. Так, в данной статье был проанализирован институт договорной подсудности, отражены его основные принципы, проведён анализ практических аспектов применения данного института, помимо этого отражены проблемные вопросы проблемы института игр и пари, рассмотрены некоторые правовые положения регламентации данного вида правоотношений, а также выдвинуты возможные способы решения поставленных проблем.

Ключевые слова: договорная подсудность, критерии выбора суда, юрисдикция, автономия воли, правовые споры.

ON THE PHENOMENON OF CONTRACTUAL JURISDICTION IN THE CIVIL PROCEDURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: the use of contractual jurisdiction provides the parties with a very valuable opportunity to independently choose the venue of the trial, thereby creating a



flexible and adaptive trial. So, in this article the institute of contractual jurisdiction was analyzed, its basic principles are reflected, the analysis of practical aspects of the application of this institute is carried out, in addition, problematic issues are reflected problems of the institute of games and betting, some legal provisions of the regulation of this type of legal relations are considered, and possible ways of solving the problems are put forward.

Key words: contractual jurisdiction, criteria for choosing a court, jurisdiction, autonomy of will, legal disputes.

Договорная подсудность является важным правовым институтом, посредством которого создается вариативность и адаптивность процесса. Так, исходя из содержания статей 32 ГПК РФ и 37 АПК РФ стороны самостоятельно по соглашению между собой вправе изменить подсудность по делу [1]. Однако, нельзя не отметить, что соглашением сторон может быть изменена только территориальную, но никак не родовую и исключительную подсудность.

Так, к принципам договорной подсудности, на наш взгляд, следует относить такие принципы как:

- принцип автономии воли;
- принцип ограниченной юрисдикции;
- принцип обязательности решений.

Отметим признаки, которые присущи договорной подсудности. К ним следует относить:

- обоюдное согласие сторон на рассмотрение дела определенным судом;
- решение об изменении подсудности должно быть принято до подачи заявления к своему производству;
- подсудность дела не должна быть императивно подсудна определенному суду/судам [3].

Для целостного усвоения данного правового института разберём каждый признак по-отдельности.



Так, рассматривая первый признак, следует отметить, что соглашение между сторонами может быть достигнуто как в первоначальном договоре, заключенном между сторонами. К примеру, в договоре об оказании услуг может быть указано, что в дальнейшем, при возникновении правовых споров дело будет рассматриваться в определенном суде [4, с. 177].

Также, данное соглашение может быть достигнуто путём заключения дополнительного соглашения об определении территориальной подсудности. Однако, необходимо учитывать, что приоритетное право выбора территориальной подсудности принадлежит истцу, в связи с чем дополнительное соглашение может быть не заключено в связи с несвоевременностью волеизъявления потенциального ответчика [5, с. 266].

Рассматривая второй признак следует отметить, что, фактически, право на изменение территориальной подсудности может быть реализовано лишь до момента принятия заявления к производству. Обусловлено это, прежде всего, соблюдением всех процедур принятия искового заявления. Ведь, если бы, стороны могли изменить территориальную подсудность уже после принятия судом дела к своему производству, то это бы повлекло дополнительные процедуры по передаче дела, что, в свою очередь, стало причиной ещё большей загруженности судебной системы.

Что касается третьего признака, то необходимо отметить, что в текущем законодательстве отражено, что дела, которые составляют предметную и исключительную подсудность не могут быть рассмотрены в плоскости договорной подсудности.

Однако, на наш взгляд, у договорной подсудности есть и неочевидные аспекты. Так, к примеру, непонятно, как должна разрешиться ситуация, согласно которой между сторонами было заключено соглашение о соблюдении договорной подсудности, но истец, в последующем, подал иск в совершенно другом месте, которое было оговорено в соглашении. Ответ на данный вопрос частично отражен в решении Верховного суда. Так, Верховный суд указывает,



что в случае, если иск был подан в суд, находящийся на территории, которая была указана в соглашении, то, таким образом, фактически, истец лишается права на судебную защиту своих нарушенных прав [6].

Также, помимо этого Верховный суд в вышеуказанном решении отражает, что «действующее гражданское процессуальное законодательство связывает определение территориальной подсудности споров с местом жительства (местом нахождения) истца или ответчика, не определяя при этом наименование конкретного суд, который данный спор должен рассматривать». Таким образом, становится очевидно, что в соглашении, определяющем договорную подсудность, должно быть отражено не наименование определенного суда, а лишь территория, на которой будет рассматриваться дело в случае возникновения правового спора.

Таким образом, договорная подсудность является важным инструментом в сфере разрешения договорных споров. Она основана на принципах автономии воли и зависит от соглашения сторон, что придает ей гибкость и широкое применение в многочисленных контекстах. Однако, применение договорной подсудности

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 № 95-ФЗ. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru>.
- Брык А. В. Проблемы соотношения видов территориальной подсудности в гражданском процессе / А. В. Брык. // Молодой ученый. 2022. № 25. (420). С. 75-76.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Калинина М. И. Вопросы договорной подсудности в арбитражном процессе / М. И. Калинина // Молодой ученый. 2019. № 51 (289). С. 107-109.



4. Коршакова К.В., Шкурай Т.А. Институт подсудности гражданских дел: современное состояние и проблемы / К.В. Коршакова, Т.А. Шкурай // Право и практика №. 2. 2021. С. 175-178.

5. Ефимова Ю.В. Система подсудности в гражданском судопроизводстве / Ю.В. Ефимова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. №. 4 (129), 2019. С. 265-268.

6. Решение верховного суда: определение № 83-кГ14-2 от 06.05.2014 судебная коллегия по гражданским делам [Электронный ресурс] // URL: <https://www.zakonrf.info>