



УДК 347.963

Шихмагомедов Рустам Абдулкадырович
Саратовская государственная юридическая академия
Юридический институт правосудия и адвокатуры
Россия, Саратов

rustam-shikmagomedov@mail.ru

Shikmagomedov Rustam
Saratov State Law Academy Law
Institute of Justice and Advocacy
Russia, Saratov

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в статье рассматривается ряд актуальных проблем, связанных с участием прокурора в гражданском процессе. Автор затрагивает такие проблемы, как: правовой статус, процессуальные права и обязанности, формы участия прокурора в гражданском процессе, а также проблемы, связанные с нераскрытием в полной мере некоторых терминов, используемых в гражданском процессуальном законе. Также были предложены способы совершенствования законодательства.

Ключевые слова: прокурор, судья, суд, гражданский процесс, граждане.

PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN THE CIVIL PROCESS

Annotation: the article discusses a number of topical issues related to the participation of the prosecutor in civil proceedings. The author touches upon such problems as: legal status, procedural rights and obligations, forms of participation of the prosecutor in civil proceedings, as well as problems related to the failure to fully disclose some of the terms used in the civil procedure law. Ways to improve the legislation were also proposed.

Key words: prosecutor, judge, court, civil procedure, citizens.



В соответствии с Конституцией Российской Федерации Россия – это правовое, демократическое государство, одной из основных задач которого является защита прав и свобод человека и гражданина [1]. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации») гласит, что прокуратура осуществляет от имени государства надзор за соблюдением российского законодательства [2]. Одним из способов реализации данной функции является участие прокурора в судебных заседаниях, в том числе и в гражданском судопроизводстве. Прокурор играет важную роль в гражданском процессе, поскольку он является должностным лицом, обладающим определенными полномочиями в гражданском судопроизводстве, в соответствии с которыми защищает интересы граждан, неопределенного круга лиц, государства, субъектов РФ, а также муниципальных образований.

Проанализировав положения ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (далее – ГПК РФ) [3], удалось выявить ряд пробелов, связанных с участием прокурора в гражданском процессе.

Согласно ГПК РФ прокурор может участвовать в гражданском процессе путем предъявления иска в суд в защиту прав, законных интересов других лиц и дачи заключения по делу в случаях, предусмотренных законодательством.

Часть 1 ст. 45 ГПК закрепляет право прокурора обратиться в суд с заявлением в защиту интересов граждан только в том случае, если гражданин самостоятельно не может отстаивать в суде свои нарушенные права и интересы в силу болезни, возраста, недееспособности или иной уважительной причины. Однако положения данной статьи не раскрывают в полной мере понятие «уважительные причины», и перечень данных причин не является исчерпывающим.



Также ГПК РФ не раскрывает критерии оценки состояния здоровья, на основании которых гражданин не может самостоятельно обратиться в суд за защитой. В результате анализа судебной практики выяснилось, что некоторые суды в качестве состояния здоровья, препятствующего обращению в суд, учитывают только заболевания, ограничивающие человека в физическом и эмоционально-волевом плане [4].

Мнения по поводу состояния здоровья, препятствующего самостоятельному обращению в суд, расходятся и в литературе. Так, О. Фирсова считает, что прокурорам необходимо защищать интересы не только людей, которые на момент обращения в суд имеют какие-либо заболевания, но и такую группу лиц, которая абсолютно здорова, но в силу психоэмоциональных нагрузок, вызванных самостоятельным обращением в суд, может привести к ухудшению самочувствия [5, с. 10].

Также вызывает дискуссии такая причина, препятствующая самостоятельному обращению в суд, как возраст человека. Закон не регламентирует, какие именно возрастные группы не способны самостоятельно подать исковое заявление и отстаивать свои нарушенные права в суде. С. Ф. Афанасьев и В. Ф. Борисова считают, что к данной категории лиц относятся пожилые люди [6, с. 49-50]. О. Фирсова придерживается такого же мнения и обосновывает невозможность самостоятельного обращения пожилых людей в суд перенесением многих болезней, сменой образа жизни, а также возрастными изменениями в психике [7, с. 69].

Перечисленные проблемы не позволяют определить в защиту каких именно граждан прокурор может обратиться в суд.

Законодательство предусматривает возможность предъявления иска прокурором в суд за защитой законных интересов неопределенного круга лиц. Понятие «неопределенный круг лиц» также не раскрыто в законе. Н. С. Батаева раскрывает данный термин следующим образом: «количественно не определенный, но многочисленный состав истцов, пострадавших от одного и



того же ответчика, которых не представляется возможным привлечь к участию в деле» [8, с. 32]. Также данный вопрос поднимался и в Обзоре судебной практики Верховным Судом РФ за 1 квартал 2004 г., в котором говорится, что неопределенный круг лиц – это круг лиц, который не представляется возможным индивидуализировать, привлечь в судебный процесс в качестве истцов, и решить спор каждого из них. Однако в этом разъяснении имеются правовые неточности. ГПК РФ не предусматривает возможность привлечения в гражданский процесс соистцов. Это объясняется тем, что истец выступает в суде в качестве самостоятельного субъекта, который только по своей инициативе вступает в гражданский процесс, а не по инициативе суда или других лиц [9].

Также в результате анализа положений ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и ГПК РФ удалось установить несоответствия между ними. Так, в ч. 4 ст. 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» говорится о том, что в случае нарушения прав и интересов граждан, которые не могут самостоятельно обратиться в суд за защитой по причине болезни, возраста или иным уважительным причинам, или когда нарушены интересы неопределенного круга лиц, прокурор предъявляет иск в суд и защищает их права. Это является не только его правом, но и непосредственной обязанностью. А ч. 1 ст. 45 ГПК РФ гласит нам о том, что отстаивание прав и законных интересов данных граждан является правом прокурора.

Часть 3 ст. 45 ГПК РФ устанавливает возможность вступления прокурором уже в начатый по инициативе других лиц гражданский процесс для дачи заключения в определенных случаях. На наш взгляд, положения данной нормы противоречат принципам диспозитивности и состязательности. Об этой форме участия прокурора в гражданском процессе высказались А. В. Новиков и Д. Н. Слабкая. Они считают, что участие прокурора в гражданском процессе должно быть направлено на защиту прав и законных интересов граждан. А в результате вступления прокурора уже в начатый процесс получается, что он оказывает



косвенное влияние на судебный процесс, в том числе и на сам суд, что является нарушением принципа независимости судей [10, с. 234].

В настоящее время одной из основных проблем, с которой сталкивается прокуратура в гражданском процессе, является перегруженность органов прокуратуры. В связи с этим ухудшается качество реализуемых прокурором полномочий, возникают задержки в рассмотрении дел, что непосредственно влияет на эффективность участия прокурора в гражданском процессе.

Исходя из всего вышесказанного, выяснилось, что прокурор является важнейшим участником гражданского судопроизводства, а его деятельность является значимым инструментом защиты прав граждан, интересов государства, субъектов РФ и муниципальных образований. Однако существуют несовершенства и неточности в действующем законодательстве, которые не позволяют в полной мере реализовать правозащитные функции органов прокуратуры. Для решения данных проблем и для повышения эффективности защиты прокурором различных интересов считаем необходимым предложить следующее. Для того, чтобы ни у суда, ни у прокурора не возникали сомнения по поводу определения понятий «состояние здоровья», «возраст», «неопределенный круг лиц» необходимо конкретизировать в законе либо в Постановлении Пленума Верховного Суда формулировку ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, а именно разъяснить вышеперечисленные термины, определить критерии оценки данных причин, а также закрепить перечень иных уважительных причин, препятствующих самостоятельному обращению в суд гражданина. Как отмечалось выше, такая форма участия прокурора, как дача заключения по гражданскому делу в случаях, предусмотренных законодательством, является не актуальной и противоречит принципам гражданского процессуального законодательства. Считаем необходимым исключить из гражданского процессуального законодательства норму, предусмотренную ч. 3 ст. 45 ГПК РФ. Что касается перегруженности органов прокуратуры, то считаем целесообразным предложить предоставить суду право привлекать прокурора к



участию в деле в таких случаях, в которых у суда возникают сложности при рассмотрении и разрешении дела.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 24.07.2023) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138 ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

4. Слугин А.А. Обзор судебной практики Рязанского областного суда от 06.12.2016 г. по делам, связанным с обращениями прокурора в суд общей юрисдикции в порядке ст. 45 ГПК РФ // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/36043456/> (дата обращения: 11.11.2019).

5. Фирсова О. А. Состояние здоровья как обоснование предъявления иска прокурором // Законность. 2007 г. № 2. С. 9-11.

6. Афанасьев С. Ф., Борисова В. Ф. Некоторые проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве с целью защиты прав и законных интересов других лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 46-51.

7. Фирсова О. А. Категория «возраст» как обоснование предъявление иска прокурором // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2007 г. № 3. С. 67-69.



8. Батаева Н. С. Судебная защита прав и интересов неопределенного круга лиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Москов. гос. юрид. акад., 1999. 32 с.
9. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2004 года. // "Бюллетень Верховного Суда РФ", 2004, № 11.
10. Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Актуальные проблемы участия прокурора в гражданском процессе // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. 2014. № 4. С. 232-240.