



Фам Ньы Хан

Академия национальной безопасности Вьетнама

Кафедра профессиональных основ

Вьетнам, Ханой

[nik.fam.89@mail.ru](mailto:nik.fam.89@mail.ru)

Pham Nhu Han

People's Security Academy

Department of Professional Fundamentals

Vietnam, Hanoi

## К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДАННЫХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ВЬЕТНАМА

**Аннотация:** в последнее время, электронные данные, собранные после преступной атаки с использованием информационных технологий, телекоммуникационных сетей, часто эффективно используются в ходе выявления, раскрытия, расследования, предъявления обвинения и судебного разбирательства в различных формах, преобразуются в важные доказательства по уголовному делу. Этот источник доказательств косвенно служит процессу доказывания, и даже во многих уголовных делах доказательство может быть получено только в электронной форме, во многих случаях, эти доказательства имеют решающее значение для результата уголовного процесса.

**Ключевые слова:** доказательство, кибер-безопасность, электронная информация, электронные данные, доказывание, электронное средство, уголовное дело.

## ON THE ISSUE OF ELECTRONIC DATA APPLICATION IN VIETNAM CRIMINAL PROCEEDINGS



**Annotation:** In recent years, electronic data obtained after a criminal attack utilizing information technology and telecommunication networks has been successfully employed in the process of detection, detection, investigation, indictment, and trial in different forms, and has been transformed into key evidence in a criminal case. This source of evidence indirectly assists the process of proof, and evidence can only be collected in electronic form in many criminal cases; in many circumstances, this evidence is important to the result of the criminal trial.

**Key words:** evidence, cyber security, electronic information, electronic data, evidence, electronic means, criminal case.

В связи с тем, что преступление в сфере высоких технологий становится все более сложным и серьезно нарушает общественный порядок и безопасность, Уголовно-процессуальный кодекс (далее - УПК) Вьетнама 2015 г. [1] внес важные изменения и дополнения о доказательствах и доказывании, которые являются важными институтами, в отношении которых процессуальные органы выполняют свои обязанности и полномочия. Наиболее заметно, это признание электронных данных в качестве источника доказательств - совершенно новый источник доказательств, чтобы быстро реагировать на преступления с использованием высоких технологий. В рамках данной статьи автор обращает внимание на новые пункты УПК Вьетнама 2015 об источнике доказательств - электронных данных при преступном использовании высоких технологий.

### **1. Необходимость регулирования электронных данных как источника доказательств**

Во-первых, в области национальной безопасности враждебные силы постоянно концентрировались на использовании информационных технологий и телекоммуникационных сетей для искажения информации, и клеветы на государство. В области общественного порядка и безопасности ситуация с кибербезопасностью во Вьетнаме осложняется: многие атаки, саботаж, заражения вирусами, шпионские ПО, вредоносные коды, направленные на сеть



государственных и частных агентств с возрастающей тяжестью и характером; ситуация мошенничества в сфере электронной коммерции и электронных платежей увеличивается, что нарушает работу системы электронной информации.

Во-вторых, преступления в сфере информационных технологий были предусмотрены в Уголовном кодексе Вьетнама 1999 г. (далее - УК) [2], но УПК Вьетнама 2003 [3] г. не упоминает о том, что источником доказательств являются электронные данные - важный источник для выявления преступлений и основа для уголовного преследования. Таким образом, это вызвало много трудностей в расследовании, судебном преследовании и судебном разбирательстве уголовных дел, связанных с этой сферой. Отсутствие четки правил о том, как собирать и сохранять источник доказательств в виде электронных данных, приводило к произвольности следователей в ходе их собирания, даже к нарушениям основных прав граждан, таких как права на обеспечение сохранности и личной тайны переписки, телефонных переговоров, телеграмм.

Кроме того, отсутствие регламентации также затрудняет преобразования источника доказательств в доказательства что приводит в замешательство следственные органы и увеличивает ненужное время расследования из-за ожидания указаний вышестоящих органов. Кроме того, решение прокуратуры по поддержанию обвинения и судебное разбирательство также сталкиваются со многими трудностями из-за отсутствия четких оснований. Это является неотложным требованием в регулировании электронных данных в качестве источника доказательств, а также в создании нормативных актов о процессе собирания, проверки и оценки доказательств в виде электронных данных. Все вышеперечисленное способствует обеспечению того, чтобы процесс уголовного судопроизводства осуществлялся оперативно в соответствии с положениями закона, составлял основу для органов и должностных лиц, ведущих производство по делу, преследовать нужных людей, настоящие преступления и не пропускать преступников.



## 2. Электронные данные как источник доказательств

В соответствии со ст. 87 УПК Вьетнама 2015 г. источники доказательств включают:

- а) вещественные доказательства;
- б) показания участников судопроизводства;
- в) электронные данные;
- г) заключение эксперта и протокол оценки имущества;
- д) протоколы следственных и судебных действий; протоколы исполнения судебных решений;
- е) результаты выполнения судебного поручения и документы международного сотрудничества;
- ж) иные документы и предметы.

В соответствии со ст. 99 УПК Вьетнама 2015 г.: «Электронные данные состоят из сигналов, слов, чисел, изображений, звуков или аналогичных элементов, созданных, сохраненных и переданных или полученных с помощью электронных средств». Преступники в результате своей преступной деятельности оставили следы в форме «электронных данных» на электронных носителях, в компьютерной сети, телекоммуникационной сети, на линии передачи и других источнике электронов, чтобы использовались в качестве инструментов, средств совершения преступлений. Содержание информации, отраженной в этих данных, абсолютно ценно для доказательства преступления.

Посредством научно-технических мероприятий органы, ведущие уголовный процесс и специалисты, используя современное специализированное техническое оборудование и технологии, могут искать, регистрировать и анализировать информацию, собранную с электронных носителей и использовать их в качестве доказательств. По существу, электронные данные существуют в форме символов, букв, цифр, изображений, звуков или в аналогичной форме, они создаются, хранятся, передаются или принимаются электронными средствами.



Эти электронные данные могут быть использованы для доказывания преступления, могут быть использованы в качестве доказательств с использованием технологий и юридических процедур. Тем не менее, электронные данные имеют такие характеристики, как их легко удалять, модифицировать при открытии, передаче, проверке ненадлежащим образом, заражаться компьютерными вирусами и шифроваться при передаче по сети [4]. Закон об электронных сделках определил условия, при которых электронные данные имеют юридическую силу в качестве доказательств, как и «традиционные» документы и записи [5]. Аналогично доказательственному значению электронных данных в Законе об электронных сделках, п. 3, ст. 99 УПК СРВ Вьетнама 2015 г. предусматривает: «Доказательная ценность электронных данных определяется исходя из способа создания, хранения или передачи электронных данных; способа обеспечения и поддержания целостности электронных данных; способа выявления создателей и другие соответствующие факторы» для определения Доказательной ценности электронных данных по уголовному делу.

Как и другие виды источников доказательств, для использования в качестве доказательств в соответствии с законом, источником доказательств являются электронные данные, которые отвечают трем требованиям:

Объективность: эти данные имеют реальное, объективное существование, имеют четкое происхождение, не составлены в неправильном порядке, не были искажены, были найдены и сохранены в том же формате, в котором они были созданы, отправлены или в формате, который позволяет точно представлять содержимое данных или храниться определенным образом, позволяя определить источник, пункт назначения, дату и время для отправки или получения сообщения данных.,

Относимость: Должна быть связана с делом, чтобы иметь способность прояснить вопросы, которые необходимо доказать и, следовательно, считать доказательством. Относимость электронных данных выражается во многих



аспектах, процесс формирования и существования электронных данных должен быть связан с преступными действиями; время и место совершения преступления; закономерность, принципы оставления электронных следов ...;

Допустимость: заключается в том, что электронные данные, используемые в качестве доказательств, должны быть обнаружены, собраны в соответствии с положениями УПК Вьетнама 2015 г. Следственные органы и специалист собирают электронные данные способами, принятыми в соответствии с положениями Уголовно-процессуального кодекса. При сборе данных необходимо соблюдать положения закона об основаниях, полномочиях, порядке, процедурах, сроках сбора данных и при использовании данных следует обращать внимание на проверку законности принимаемых способов.

Одним из наиболее важных источников доказательств в делах, связанных с преступлениями в сфере высоких технологий, являются доказательства, изъятые на месте совершения преступления и имеющие криминальные следы, такие как: «куки», «URL-адреса», журналы веб-серверов, журналы электронной почты ... (компьютерная информация); или также может быть искусственной электронной информацией, хранящейся в компьютерах или других электронных устройствах, таких как документы, таблицы, изображения, информация, хранящаяся в виде электронных сигналах [6, с.48].

Однако большинство злоумышленников, которые используют высокие технологии для совершения преступлений, хорошо разбираются в технологиях и всегда осознают, что их работа нарушает закону, поэтому они очень внимательно относятся к уничтожению доказательств, подтверждающих их преступления [7, с.42]. При проведении расследования дела с использованием высоких технологий для совершения преступлений, сбор и восстановление электронных доказательств очень важны и необходимы, чтобы компетентные органы и компетентные лица должны быть полностью оснащены знаниями и навыками в области информационных технологий для удовлетворения требования следствия.



### **3. Собираение и изъятие электронных данных как источник доказательств**

Собираение электронных средств, электронных данных по уголовным делам регулируется ст. 107 УПК Вьетнама 2015 г. Соответственно:

1. Электронные носители информации должны быть изъяты оперативно и в полном объеме, с описанием истинного состояния и опечатаны сразу же после изъятия. Запечатывание и открытие печатей должно проводиться в соответствии с положениями закона.

В тех случаях, когда не могут быть изъяты носители электронных данных, компетентные органы должны создать резервные копии таких электронных данных на электронных носителях и сохранить их как вещественные доказательства и одновременно запросить органы, организации и физические лица хранят и сохраняют нетронутыми электронные данные, которые компетентный орган, ведущий производство, имеет резервную копию, а органы, организации, и физическое лицо должны нести ответственность перед законом [8, с.315].

2. При сборе, блокировании сбора, резервном копировании электронных данных из электронных средств, компьютерных сетей, телекоммуникационных сетей или линий передачи информации компетентные процессуальные органы должны составить протокол и приобщить к материалам дела

3. При получении постановления компетентного органа о назначении экспертизы, лица, организации обязаны осуществлять восстановление, поиск, проводить экспертизу ценности электронных данных.

4. Восстановление, поиск и экспертиза ценности электронных данных могут производиться только на их копиях; результаты восстановления, поиска, и экспертизы должны быть преобразованы в читаемую, слышимую или видимую форм.

5. Электронные средства, электронные данные сохраняются в качестве доказательств в соответствии с положениями настоящего Кодекса. При



предъявлении доказательств электронные данные должны сопровождаться средствами хранения данных или копиями электронных данных.

#### **4. Сохранения электронных данных как доказательств**

УПК Вьетнама 2015 г. регламентировал электронные средства, электронные данные должны храниться в качестве доказательств. В соответствии со ст. 107 и ст. 196 УПК Вьетнама 2015 г., регулируемыми сбор и изъятие электронных носителей и электронных данных, если электронные носители данных не могут быть изъяты, они должны быть скопированы на электронные носители и наоборот, а затем сохранены в качестве вещественных доказательств. Это означает, что электронные средства и носитель электронных данных после их изъятия должны быть опечатаны в соответствии с положениями закона и сохранены в целостности, а затем переданы компетентному органу для производства по уголовному делу. В тех случаях, когда электронные средства или средства хранения оригинальных электронных данных не могут быть переданы компетентным органам для сохранения, компетентные процессуальные органы передают их своим законным владельцам, управляющим или их родственникам либо органами местного самоуправления, учреждениями и организациями, где имеются вещественные доказательства [9, с.619].

В заключение сделаем вывод, что в УПК Вьетнама 2015 г. внес важные изменения в отношении доказательств и доказывания, чтобы помочь процессу проходить быстрее, объективно и всесторонне. Добавление электронных данных в качестве доказательств показало значительный шаг, но для реализации этого правила возникнет ряд проблем, связанных с сохранением, сбором, изъятием и экспертизой ценности по электронным данным также должна быть рассмотрена.

#### **Список литературы**

1. Bộ luật Tố tụng hình sự nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, số: 101/2015/QH13 ngày 27.11.2015 /Уголовно-процессуальный кодекс



Социалистической Республики Вьетнам №101/2015/QH13 27 ноября 2015 г.  
URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Trach-nhiem-hinh-su/Bo-luat-to-tung-hinh-su-2015-296884.aspx> (Дата обращения: 30.09.2023)

2. Bộ luật hình sự nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, số: 15/1999/QH10 ngày 21.12.1999 /Уголовный кодекс Социалистической Республики Вьетнам №15/1999/QH10, 21 декабря 1999 года. URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Trach-nhiem-hinh-su/Bo-Luat-hinh-su-1999-15-1999-QH10-46056.aspx> (Дата обращения: 30.09.2023)

3. Bộ luật Tố tụng hình sự nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, số: 19/2003/QH11, ngày 26.11.2003/Уголовно-процессуальный кодекс Социалистической Республики Вьетнам №19/2003/QH11, 26 ноября 2003 года. URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Trach-nhiem-hinh-su/Bo-luat-To-tung-Hinh-su-2003-19-2003-QH11-51701.aspx> (Дата обращения: 01.10.2023)

4. Nguyễn Phương Thảo, Quy định về nguồn chứng cứ là dữ liệu điện tử trong Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, Trường đại học Luật thành phố Hồ Chí Minh, Hồ Chí Minh, 2017/ Нгуен Фьонг Тхао, Положение об источниках доказательств в виде электронных данных в Уголовно-процессуальном кодексе 2015 г., монография, Юридический университет Хошимина, Хошимин, 2017 г.

5. Luật Giao dịch điện tử nước Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam Số: 51/2005/QH11 ngày 29 tháng 11 năm 2005/ Законе об электронных сделках Социалистической Республики Вьетнам №51/2005/QH11, 29 ноября 2005 года. URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Thuong-mai/Luat-Giao-dich-dien-tu-2005-51-2005-QH11-6922.aspx> (Дата обращения: 01.10.2023)

6. Võ Minh Tuấn, Khó khăn, vướng mắc về dữ liệu điện tử trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tạp chí Tòa án, số 2, 2021, tr. 48/ Во Минь Туан, Трудности и проблемы с электронными данными в Уголовно-процессуальном кодексе 2015 г., Судебный журнал, № 2, 2021 г., с. 48.

7. Lê Thanh Nghị, Hoàng Thị Minh Phương, Hoàn thiện pháp luật tố tụng hình sự về chứng cứ từ nguồn dữ liệu điện tử, Tạp chí khoa học kiểm sát, số 47, 2021, tr.



42/ Ле Тхань Нги, Хоанг Тхи Минь Фуонг, Совершенствование уголовно-процессуального законодательства на доказательствах из электронных источников данных, Журнал прокуратуры, № 47, 2021, с. 42

8. Нгуен Тхи Нгок Иен. Электронные данные как источник доказательств в уголовном процессе Социалистической Республики Вьетнам // Вестник Экономической Безопасности, 2016. – №3. – С. 315

9. Bình luận Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, sách tham khảo, NXB CAND, Hà Nội, 2018, tr.619// Научный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу 2015 г.: монография, Изд. Полиций, Ханой, 2018 г., с.619.