



**ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**УДК 349.3**

Дорофтеева Дарья Алексеевна

Кряжевских Ксения Александровна

Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева

Институт юстиции

Россия, Екатеринбург

[ddorofteeva@yandex.ru](mailto:ddorofteeva@yandex.ru)

[zvezda5361@mail.ru](mailto:zvezda5361@mail.ru)

Dorofteeva Daria

Kryazhevskikh Ksenia

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev

Institute of Justice

Russia, Ekaterinburg

**СОХРАНЕНИЕ ПОСОБИЯ ПО УХОДУ ЗА РЕБЁНКОМ ПРИ ВЫХОДЕ  
НА РАБОТУ: ПОЗИТИВНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ  
(КОММЕНТАРИЙ К ЗАКОНОПРОЕКТУ № 458127-8 ОТ 12.10.2023)**

**Аннотация:** в данной статье авторами анализируется воздействие законопроекта на правовое положение граждан, имеющих малолетних детей и получающих ежемесячное пособие по уходу за ними, рассматриваются его потенциальные положительные и отрицательные эффекты. Отдельное внимание авторы уделяют анализу перспектив развития института пособия по уходу за ребёнком в связи с введением законопроекта. Авторы в целом положительно оценивают рассматриваемый законопроект, признавая его необходимость и рациональность.

**Ключевые слова:** меры социальной поддержки, ежемесячное пособие по уходу за ребенком, малолетние дети, законопроект, уход.



**CHILD ATTENDANCE ALLOWANCE DURING THE WORK: PROS AND  
CONS (COMMENTING ON DRAFT BILL № 458127-8 FROM 12 OCTOBER  
2023)**

**Annotation:** in this article, the authors analyze the impact of the bill on the legal status of citizens who have young children and receive a monthly allowance for their care, and examine its potential positive and negative effects. The authors pay special attention to the analysis of the prospects for the development of the institution of child care benefits in connection with the introduction of the bill. The authors generally have a positive assessment of the bill under consideration, recognizing its necessity and rationality.

**Key words:** social support measures, monthly child care allowance, young children, bill, care.

В настоящее время у граждан, имеющих малолетних детей, все чаще встает вопрос о возможности совмещения получения заработной платы за полноценную трудовую деятельность и ежемесячного пособия по уходу за ребенком. На сегодняшний день статья 13 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ устанавливает, что право на это пособие может быть сохранено в том случае, если лицо, которое находится в отпуске по уходу за ребенком, работает на условиях неполного рабочего времени или на дому и, при этом, продолжает осуществлять уход за ребенком. Ключевое требование закона состоит в том, что лицо должно продолжать осуществлять уход за ребенком, даже продолжая работать. Однако, с практической точки зрения достаточно сложно одновременно работать и осуществлять полноценный уход за ребенком. В настоящее время в Государственной Думе рассматривается внесенный 12 октября 2023 года законопроект № 458127-8, который предусматривает исключение из текста нормы данного требования. Представляется целесообразным рассмотреть возможное положительное и отрицательное влияние данного законопроекта на дальнейшую жизнь граждан, имеющих



малолетних детей и получающих ежемесячное пособие по уходу за ребенком, в том числе с точки зрения целей данного пособия, которые заключаются в улучшении демографической ситуации и качества жизни, а также социальной поддержке семей, имеющих детей [1].

Позитивными аспектами введения данного законопроекта, согласно пояснительной записке, будет являться установление гарантий реализации права на ежемесячное пособие по уходу за ребенком тем лицам, которые одновременно осуществляют трудовую деятельность и уход за детьми в возрасте до полутора лет. Эти гарантии будут заключаться в том, что данные лица смогут получать указанное пособие даже в случае выхода на работу из отпуска по уходу за ребенком. Таким образом, граждане, которым положено пособие по уходу за ребенком, смогут получать одновременно две выплаты, включая заработную плату, что, несомненно, положительно скажется на уровне их жизни.

Позитивным аспектом также является то, что у граждан повысится желание быстрее вернуться к трудовой деятельности, поскольку окончательный денежный эквивалент будет увеличен путем получения заработной платы за осуществление трудовой деятельности. Иными словами, законопроект направлен на оказание материальной поддержки трудящимся родителями стимулирование их к досрочному выходу на работу из отпуска по уходу за ребенком.

Как отмечается исследователями, факторами, которые способствуют раннему выходу на работу из отпуска, являются высокий уровень образования, наличие оплачиваемой работы накануне рождения ребенка, наличие внешних и внутрисемейных ресурсов по уходу за ребенком [2]. Напротив, сдерживающими факторами являются зрелый возраст, рождение следующего ребенка, а также относительно низкая средняя заработная плата. Также стоит отметить, что в ряде случаев данное пособие является единственным источником дохода. Соответственно, если у единственного родителя, а также



лица, которое обеспечивает уход за ребенком, нет возможности выйти на работу, то уровень жизни семьи будет низким.

Необходимо учитывать и то, что, как правило, женщина находится в декретном отпуске как минимум полтора года, а значит, женщина лишается возможности заниматься трудовой деятельностью на достаточно продолжительный период времени, тем более с учетом постоянно меняющегося рынка. С одной стороны, как указывают исследователи, перерыв в профессиональной деятельности способствует переосмыслению карьеры, позволяет лучше понять выбор карьерных стратегий женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком [3]. Вместе с тем, рождение ребенка требует немалых затрат, а потому женщина должна быть уверена в том, что ее ежемесячного дохода будет достаточно для обеспечения нужд ребенка и своих собственных потребностей [4].

Негативные аспекты принятия данного законопроекта заключаются в том, что граждане, осуществляющие уход, будут стремиться быстрее выйти на работу ради получения большей итоговой выгоды. Это, несомненно, отразится на процессе воспитания ребенка, которому будет уделяться меньше времени, что может иметь негативные последствия для его развития. Соответственно, в данном случае возникают риски того, что родители не смогут выполнять обязанности по воспитанию детей на прежнем уровне вследствие высокой трудовой загруженности, что не позволяет достигать целей семейного законодательства.

В случае если родитель, который осуществляет уход за малолетним ребенком, занимается трудовой деятельностью, то в соответствии со статьей 256 Трудового кодекса Российской Федерации ему предоставляется право прервать трудовую деятельность на время ухода за ребенком и оформить отпуск до достижения ребенком трехлетнего возраста.

Гражданам, которые работают, ежемесячное пособие по уходу за ребенком предоставляется для того, чтобы в некоторой мере компенсировать



утраченный заработок в связи с сокращением трудовой деятельности. Для тех родителей, которые не работают, это пособие также является компенсацией за прерывание трудовой деятельности в период ухода за ребенком до полутора лет.

Стоит отметить, что на сегодняшний день в законодательстве об обязательном социальном страховании не регламентирована максимальная продолжительность рабочего времени для работника, который желает выйти на работу и при этом продолжает пребывать в отпуске по уходу за ребенком [5]. Такое время, в соответствии со статьей 93 Трудового кодекса Российской Федерации, устанавливается по соглашению сторон трудового договора в каждом конкретном случае.

Подводя итоги, необходимо отметить, что данный законопроект имеет как негативные, так и позитивные стороны. Вместе с тем, нельзя не отметить, что результатом его принятия будет являться повышение уровня жизни многих семей.

### Список литературы:

1. Никифорова А.И. Некоторые проблемы назначения и выплат ежемесячных пособий по уходу за ребенком // Теория и практика современной науки. 2017. №4 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-naznacheniya-i-vyplat-ezhemesyachnyh-posobiy-po-uhodu-za-rebenkom> (дата обращения: 10.12.2023).

2. Калабихина И.Е., Кузнецова П.О. Кому (не) нужен трехлетний отпуск по уходу за ребенком? // Демографическое обозрение. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/komu-ne-nuzhen-trehletniy-otpusk-po-uhodu-za-rebenkom> (дата обращения: 10.12.2023).

3. Алексуткина В.С., Фофанова К. В. Влияние отпуска по уходу за ребенком на карьерные стратегии женщин // Социальные нормы и практики.



2020. №1 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-otpuska-po-uhodu-za-rebenkom-na-kariernye-strategii-zhenschin> (дата обращения: 10.12.2023).

4. Казакова Е.П. Оценка денежных доходов, связанных с рождением и уходом за ребенком // Экономика и социум. 2017. №6-1 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-denezhnyh-dohodov-svyazannyh-s-rozhdeniem-i-uhodom-za-rebenkom> (дата обращения: 10.12.2023).

5. Лошкарев А.В., Алясина Е.Е. Правовое регулирование досрочного выхода работника из отпуска по уходу за ребенком // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №12-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-dosrochnogo-vyhoda-rabotnika-iz-otpuska-po-uhodu-za-rebenkom> (дата обращения: 10.12.2023).